

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA PODNIKOHOSPODÁŘSKÁ

Financování neziskové organizace

Financing Non-Profit Organization

Student: Petra Labajová

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Jaroslav Jiříček

Ostrava 2010

Zadání bakalářské práce

Student: **Petra Labajová**
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **6208R020 Ekonomika podniku**
Specializace: **01 Ekonomika podniku**
Téma: **Financování neziskové organizace
Financing Non-Profit Organization**

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
 2. Principy financování neziskové organizace
 3. Charakteristika organizace
 4. Analýza zdrojů konkrétní neziskové organizace
 5. Závěr
- Seznam použité literatury
Seznam zkratk
Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce
Přílohy


Seznam doporučené odborné literatury:

BOUKAL, P.; VÁVROVÁ, H. *Ekonomika a financování neziskových organizací*. Praha: Oeconomica, 2007. 110 s. ISBN 978-80-245-1293-8.
DRUCKER, P. *Řízení neziskových organizací: Praxe a principy*. 1. vyd. Praha: Management Press, 1994. 184 s. ISBN 80-85603-38-1.
HAMERNÍKOVÁ, B. *Financování ve veřejném a neziskovém nestátním sektoru*. Praha: Eurolex Bohemia, 2000. 212 s. ISBN 80-902752-3-0.


Formální náležitosti a rozsah bakalářské práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Jaroslav Jiříček**

Datum zadání: 20.11.2009
Datum odevzdání: 07.05.2010


prof. Ing. Zdeněk Mikoláš, CSc.
vedoucí katedry




prof. Dr. Ing. Dana Dluhošová
děkanka fakulty

Prohlášení

Místopřísežně prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracovala samostatně. Všechny použité zdroje uvádím v seznamu použitých pramenů a literatury.

Děkuji vedoucímu práce Ing. Jaroslavu Jiříčkovi za odbornou pomoc při tvorbě bakalářské práce.

Valašské Meziříčí

7. května 2010

podpis

Obsah

Úvod	7
1 Principy financování neziskové organizace	9
1.1 Členění statků ve veřejném a neziskovém sektoru	9
1.2 Veřejný sektor	10
1.3 Nestátní neziskový (non-profit) sektor	10
1.4 Vymezení nestátních neziskových organizací (NNO)	11
1.5 Financování nestátních neziskových organizací.....	12
1.6 Fundraising	13
1.7 Druhy financování neziskové organizace	16
1.7.1 Dotační politika.....	16
1.7.2 Členské příspěvky	20
1.7.3 Příjmy dosažené z loterií a her.....	20
1.7.4 Daňové a poplatkové zvýhodnění	20
1.7.5 Individuální dárcovství	21
1.7.6 Samofinancování	22
1.8 Financování prostřednictvím nadací	24
1.9 Fondy Evropské unie	25
1.9.1 Rozpočet EU	27
1.9.2 Rozpočtové položky	28
1.9.3 Čerpání finančních prostředků z EU.....	29
2 Charakteristika organizace	31
2.1 Místní akční skupina.....	31
2.1.1 Místní akční skupina Valašsko – Horní Vsacko	31
2.2 Obce spadající pod MASVHV	32
2.3 Zaměstnanci organizace.....	33
2.4 Program LEADER.....	33
2.5 Management MASVHV	34
2.6 Organizační struktura MASVHV	35
2.7 SWOT analýza MASVHV.....	36
2.7.1 Závěr SWOT analýzy	39
2.8 Úspěšné projekty MAS	40

3 Analýza zdrojů konkrétní neziskové organizace	43
3.1 Pravidla pro poskytování dotace MAS	43
3.1.1 Způsobilé výdaje.....	44
3.1.2 Finanční alokace	44
3.2 Dotační zdroje pro projekty MAS	45
3.3 Příjmy MAS za období 2007 – 2009	46
3.4 Financování organizace za rok 2008 – 2009	47
3.4.2 Výkaz zisku a ztráty 2008.....	49
3.4.3 Rozvaha 2009	50
3.4.4 Výkaz zisku a ztráty 2009.....	52
4 Závěr.....	55
Seznam použitých pramenů a literatury.....	57
Seznam zkratk	59
Seznam tabulek.....	60
Seznam grafů a obrázků.....	61
Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce	62
Seznam příloh.....	63

Úvod

V ekonomické realitě existuje mnoho problémů, jejichž rozbor a interpretace jsou podnětným tématem pro ekonomickou analýzu. Avšak málokterý z nich se svými praktickými dopady dotýká tak širokého okruhu subjektů, jako problém rozvoje veřejného sektoru a otázky související s jeho rozsahem, strukturou, činností a mechanismem financování. Tento problém je řešen nejen v oblasti ekonomie, ale i filozofie, politologie apod. Prakticky všude na světě se neustále rozebírá význam, nevyhnutelnost, možnosti a omezení činností vlád, států, a jejich institucí, včetně společností působících v tzv. státním a municipálním veřejném sektoru. Rozvoj a růst neziskového nestátního sektoru zvyšuje potřebu i jeho hlubší analýzy a také rozboru jeho vazeb na veřejný sektor a veřejné rozpočty. Problematika veřejného sektoru v ČR, otázka jeho optimální struktury a rozsahu, způsobu financování institucí a činností v jeho jednotlivých odvětvích, problémy efektivnosti apod. si zasluhují ze strany politického i odborného managementu větší pozornost. Ekonomická analýza by při tom mohla být velkou oporou. Ani v rozvinutých zemích nejsou názory na klíčové problémy veřejného sektoru jednotné a jednoznačné.

Celou tuto sféru a v ní probíhající rozhodování silně ovlivňují nejen ekonomické, ale též historické, kulturní a politické faktory.

Neziskové organizace bývají často podceňovány. Neexistuje mnoho podnikatelů, u nichž není hlavním cílem dosažení zisku. Jen málo jedinců je ochotných věnovat svůj pracovní i volný čas projektům, které nesou prospěch také jiným lidem.

Tato práce se snaží přiblížit, jaké existují možnosti financování neziskové organizace. Definují peněžní zdroje různých právních forem neziskových organizací. Následně jsou rozebrány finanční zdroje konkrétní neziskové organizace, kde je cílem poukázat na další způsoby dosažení finančních prostředků. V tomto případě se jedná o občanské sdružení MASVHV (Místní akční skupina – Valašsko Horní Vsacko).

Tato práce má tři části. První část je teoretická, v níž se zaměřuji na financování neziskové organizace z hlediska zdrojů, které jsou poskytnuty těmto organizacím.

Přibližuji konkrétně zdroje, které organizace přijímají formou dotací, darů, čerpání fondů EU a další obdobné peněžní prostředky.

Druhá část je částí již praktickou. Zde se snažím charakterizovat občanské sdružení Místní akční skupina – Valašsko Horní Vsacko. Přibližuji blíže hlavní činnost této organizace. Dále se zabývám organizační strukturou a popisuji jednotlivé pracovní náplně. V této části představuji některé projekty, které patří mezi úspěch tohoto sdružení.

V poslední kapitole, která je také praktickou již rozebírám konkrétní finanční zdroje neziskové organizace MASVHV. Analyzuji jejich příjmy prostřednictvím finančních výkazů a dalších zdrojů a snažím se o rozbor této problematiky ve prospěch dané organizace. Cílem je poukázat na případné další finanční zdroje, které by mohlo toto sdružení využívat a zařadit je tak mezi své příjmy.

1 Principy financování neziskové organizace

1.1 Členění statků ve veřejném a neziskovém sektoru

Vymezení tohoto pojmu je velmi obtížné. Hlavní příčiny tohoto stavu jsou dvě. Za prvé je to skutečnost, že jde o vyvíjející se oblast národního hospodářství, a vzhledem k tomu je terminologická nejednotnost zcela pochopitelná. Za druhé je nutno vzít na vědomí, že jde o příliš „mladou“ oblast ekonomického výzkumu a ekonomické teorie, kde zatím nedošlo k ustálení a k převaze jednoho z více možných přístupů.

Ekonomie veřejného sektoru představuje otevřené výzkumné pole, kde se střetávají odlišné teoretické koncepce, založené na odlišných paradigmatech a metodologických aparátech.

Jak tedy charakterizovat činnosti, instituce a produkty vznikající v rámci tzv. veřejného sektoru a jak tento sektor vůbec definovat?

Starší definice ztotožňují veřejný sektor s některými ekonomickými činnostmi státu. Státní netržní ekonomika zahrnuje veškeré ekonomické činnosti řízené státem, který produkuje statky na trhu neprodávané, a uskutečňuje přerozdělování důchodů a bohatství mezi občany. Pro charakteristiku tzv. státní netržní ekonomiky je velmi důležitá i ekonomická analýza statků produkovaných v této sféře národního hospodářství.

- ekonomické
- institucionální

Ekonomické kritérium členění statků respektuje jen a pouze způsob spotřeby statků. Podle tohoto kritéria rozlišujeme statky na:

- čistě privátní spotřeby
- kolektivní spotřeby
- smíšené kolektivní statky

Institucionální kritérium členění statky na:

- čisté tržní
- nečisté tržní
- netržní

1.2 Veřejný sektor

Tento sektor můžeme členit na státní a municipální veřejný sektor, přičemž při tomto členění se uplatňují dvě kritéria: vlastnictví a způsob rozhodování. Zde zahrnujeme instituce, činnosti a programy související především s realizací alokační a redistribuční fiskální funkce státu, představující úplné nebo částečné financování z veřejných prostředků a nacházející se ve státním nebo municipálním vlastnictví a to zejména v odvětvích školství, zdravotnictví, kultury, sociální péče apod.

1.3 Nestátní neziskový (non-profit) sektor

Tento sektor zahrnuje činnosti, které jsou funkčně podobné činnostem ve veřejném sektoru, avšak funguje na bázi nestátního vlastnictví organizací a institucí, které se v něm vyskytují, a jejichž financování není nutně podmíněno poskytováním prostředků z veřejné rozpočtové soustavy. Zaměstnanci tohoto sektoru nejsou státními zaměstnanci, a dokonce zde často funguje princip dobrovolné práce, spolu s principem občanské solidarity, filantropie či charity. Funkčně však je tento sektor příbuzný veřejnému sektoru. Patří zde především občanská sdružení, obecně prospěšné společnosti, nadace a nadační fondy.

Existují ještě další typy organizací, které by bylo možné do této skupiny zařadit, ale z hlediska dalšího výkladu se omezíme na tyto tři typy. Z hlediska používání pojmu neziskové organizace je třeba mít na zřeteli, že tato "neziskovost" nespočívá v tom, že organizace netvoří zisk ze své činnosti, ale v tom, že vytvořený zisk se znovu vrací do hlavní činnosti a není rozdělován individuálním vlastníkům společnosti. Proto je daleko výstižnější pojem "**občanské společnosti**", který se začíná v této souvislosti používat.

Je věcí státu, v jaké míře svěří své úkoly státním organizacím, nebo občanským organizacím. V neposlední řadě je nutné si uvědomit, že je povinností státu výše uvedené služby zajišťovat a jestliže svěří tyto služby občanské organizaci, nezbavuje se této povinnosti. Je tedy věcí vzájemné důvěry mezi státem a příslušnou občanskou organizací při převedení služeb mimo státní sféru. Občanská organizace musí svojí činností přesvědčit o tom, že je schopna služby zajišťovat a to za finančních a věcných podmínek daných státem a na druhé straně stát musí přesvědčit o úmyslu tyto služby příslušné občanské organizaci svěřit. V tomto směru je nesmírně důležité vybudovat důvěryhodnost občanských společností, protože v mnoha případech se ukazuje, že tyto společnosti zajišťují potřebné služby na daleko vyšší úrovni, jelikož je zde přímý prvek osobní účasti a snahy na vysoké úrovni. Vyplývá to hlavně z toho, že společnosti jsou ustavovány z osob, které považují poskytování služeb za poslání a ne za zaměstnání.[3]

1.4 Vymezení nestátních neziskových organizací (NNO)

Vymezení organizací, které používá Rada vlády pro neziskové organizace, není odvozeno od ekonomické podstaty neziskového sektoru, ale od institucionální formy neziskových organizací vymezených danou legislativou.

- **Občanská sdružení** a jejich organizační jednotky (spolky, svazy, kluby), která se řídí zákonem č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů.
- **Nadace a nadační fondy** zřizované na základě zákona č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech.
- **Církevní právnické osoby**, které jsou zřizovány církvemi a náboženskými společnostmi podle zákona č.3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech, v platném znění, a které jsou evidovány v Rejstříku církevních právnických osob vedeném Ministerstvem kultury.

- **Obecně prospěšné společnosti**, které jsou zřizovány podle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech a o změně a doplnění některých zákonů.[1]

1.5 Financování nestátních neziskových organizací

Fakt, že neziskové organizace nejsou zakládány za účelem podnikání, jim nebrání v získávání příjmů z vlastní činnosti. Neziskové organizace mohou získávat příjmy v rámci své hlavní činnosti, pro kterou byly zřízeny či založeny a kterou mají definovanou statutem, stanovami či zřizovací listinou. Může se jednat o příjmy z pořádání osvětových přednášek, vzdělávacích seminářů, prodeje výrobků či služeb. Neziskové organizace mohou dále získávat příjmy v rámci vedlejší, doplňkové, někdy označované jako podnikatelské činnosti. Zde již může jít o příjmy z podnikání, realizace veřejné zakázky, z reklamy nebo z pronájmu. Nutno podotknout, že situace není u všech typů neziskových organizací stejná, některým legislativní předpisy podnikatelskou činnost omezují (obecně prospěšné společnosti), jiným zcela zakazují (nadace a nadační fondy, politické strany a hnutí). Příjmy z vlastní činnosti mohou být pro neziskové organizace prostředkem, jak si udržet finanční nezávislost na veřejných zdrojích. Zejména pro menší neziskové organizace navíc existuje výrazný stimul v podobě snížení základu daně z příjmů o 300 tis. Kč, takto získané prostředky však musí být vždy použity ve prospěch hlavní činnosti.

Naplnění poslání neziskové organizace vyžaduje finanční zdroje. Jde o klíčovou otázku, a proto nezisková organizace musí vytvářet strategii vedoucí k dlouhodobému zajištění finančními zdroji. Tvorba strategie znamená, že se nezisková organizace programově obrací na subjekty, které, přestože většinou nejsou příjemci služeb neziskové organizace, se chtějí ve větší či menší míře podílet na jejím poslání.

Pro neziskovou organizaci je důležité, aby sympatizující subjekty správně pochopily poslání a cíle organizace. Důležitost tohoto pochopení vzrůstá vzhledem k sílícímu „konkurenčnímu“ prostředí, ve kterém se neziskové organizace pohybují. Nezbytný je vícezdrojový charakter financování neziskové organizace, roste význam koalic, které neziskové organizace vytvářejí z důvodu stabilizace svých finančních zdrojů.[13]

1.6 Fundraising

Pro neziskovou organizaci je velmi důležité naplňovat své poslání a dosahovat cílů s ním spojených. Nesmí se však zapomínat na zajištění finančních i dalších zdrojů.

Převzatým anglosaským termínem pro tuto činnost je fundraising. Doslovně by se dal tento výraz přeložit jako „navyšování fondů či zdrojů“. Fundraising se netýká jenom peněz, ale také získávání podpory formou darování služeb nebo výrobků, případně získáváním dalších příznivců a dobrovolníků. Fundraising je proces. Vytváří ho provázané aktivity, které organizace musí v běžném provozu provést tak, aby si zajistila dostatečné zdroje – peníze, zázemí, lidi. Není to však samostatný proces. Stejně jako jsou v byznysu úspěšné ty podniky, které umějí uplatnit marketingové řízení, tak i úspěch neziskové organizace má souvislost s fundraisingovým řízením. Efektivní fundraising, takový, který nese ovoce, musí prostupovat celou organizací.

Vícezdrojové financování

Jednou ze základních podmínek úspěšného fungování NO – a tedy i jedním z klíčových úkolů fundraisingu je vícezdrojové financování, tzn. nutnost zajistit pro neziskovou organizaci více zdrojů, ze kterých je financována, aby nebyla závislá pouze na jednom z nich. Tady nejde jenom o počet jednotlivých typů zdrojů, ale také o jejich poměrné zastoupení. Velmi časté jsou případy, kdy NO čerpá finance z většího počtu zdrojů, ale jeden z nich je dominantní, existence organizace je na něm závislá, a tudíž je nestabilní.

Nezisková organizace čerpá:

- 70 % z dotací ministerstev;
- 20 % z krajských grantů;
- 5 % z vlastních příjmů z prodeje služeb;
- 3 % od firemních dárců;
- 2 % z darů jednotlivců.

Zdroje a metody fundraisingu

Fundraiser hledá peníze, služby, výrobky, dobrovolníky a příznivce pro svoji organizaci především:

- ve veřejných institucích
- v nadacích
- u jednotlivců (fyzické osoby, osoby samostatně výdělečně činné)
- u firem a jiných soukromých organizací
- u klientů, kteří nakupují produkty organizace

Teorie fundraisingu definují různé metody, jak z určitého zdroje získat podporu:

- veřejná sbírka
- benefiční akce
- vytvoření projektu a sepsání žádosti o grant nebo dotaci
- telefonické oslovení dárce
- osobní setkání
- dárcovská sms – DMS
- sdílený marketing
- odkaz ze závěti
- prodej vlastních výrobků a služeb
- členské příspěvky (u občanských sdružení)
- direkt mail – poštovní kampaň

Profesionální fundraiser

Tento člověk záměrně pracuje na tom, aby znal své dárce co nejlépe. Individuální a firemní fundraising je založen na osobních kontaktech a vztazích. Jakékoli informace, ať již z pracovního, nebo osobního života dárce, jsou pro fundraisera důležité. Čím více ví, tím lépe může odhadnout potřeby dárce. I tady platí, že dar se získá, pokud nabídka přesně odpovídá dárcovským potřebám.

Je na každém fundraiserovi, aby si vytvořil svůj osobitý styl. Může se např. společensky angažovat, absolvovat nejrůznější schůzky, setkání, snídaně, obědy, večeře, společenské večírky a benefiční akce – to vše k tomu může přispět. Fundraiser je 60 – 80 % svého času v terénu a pouze 20 – 40 % času tráví v kanceláři. Každý profesionální fundraiser musí počítat s nepravidelnou pracovní dobou. Práce fundraisera je náročná časově a také jsou v ní častá zklamání – dárce podpořil jinou organizaci, úřad nevybral projekt. Dobrý fundraiser má úspěšnost 5 – 10 %.

Fundraising jako pozice v organizaci

Každá úspěšná NO potřebuje fundraisera. Nemusí mít pro to přímo vytvořenou pozici v organizační struktuře, ale rozhodně musí být fundraising zařazen do náplně práce. Někdo v organizaci fundraising řídí a koordinuje, někdo je přímo vykonává.

Kdo fundraising může vykonávat:

- specialista na plný úvazek – fundraiser
- specialista na částečný úvazek
- ředitel – částečný úvazek
- členové statutárních orgánů (správní rady)
- dobrovolník (např. student nebo senior)
- externě najatý specialista
- všichni v organizaci
- najatá agentura (třeba i sponzorsky)

Fundraisingový plán

K tomu, aby mohl proces fundraisingu v organizaci efektivně probíhat, je zapotřebí určit cíle, které by měly být v určeném časovém horizontu dosaženy. Zde se může využít metoda SMART při stanovování konkrétních cílů. Plán pro fundraising vychází z finančního rozpočtu celé organizace. V praxi jsou nejběžnější roční finanční rozpočty, které vznikají na podzim předchozího roku. Výhodné je nejdříve vytvořit nákladový rozpočet a zjistit, jaké množství finančních prostředků bude potřeba v dalším roce.

Když je známo, kolik se potřebuje, je vhodné vypracovat zdrojový rozpočet – tedy návrh z jakých zdrojů a v jaké výši se budou schopny stanovené náklady uhradit. Podle vytipovaných zdrojů se nastaví metody, které se využijí k oslovení zdrojů. [8]

1.7 Druhy financování neziskové organizace

1.7.1 Dotační politika

Jedná se o kombinaci veřejného financování s financováním z neveřejných zdrojů. Každá nezisková organizace se musí snažit o optimální kombinaci dosažitelných finančních zdrojů. Veřejné financování zabezpečují instituce státní správy (ministerstva) a samosprávy. Jedná se o financování z veřejných rozpočtů v rámci státní dotační politiky. Charakter státní dotační politiky je zásadní informací pro neziskové organizace z hlediska optimalizace jejich dosažitelných finančních zdrojů.

U občanských sdružení a obecně prospěšných společností je možné poskytovat dotace ze státního rozpočtu nebo z rozpočtu obce. Na tyto dotace není právní nárok a jejich poskytování se řídí předem stanovenými podmínkami. Základním předpisem, který stanoví finanční vztahy ke státnímu rozpočtu je zákon 576/1990 Sb., o rozpočtových pravidlech republiky. Tyto vztahy jsou dány jen tím, že ze státního rozpočtu je možné občanským sdružením a obecně prospěšným společnostem poskytovat dotace. Nadacím a nadačním fondům již nelze od 1. ledna 1999 dotace poskytovat. Z toho je zřejmé, že se u uvedených občanských společností nejedná o financování ze státního rozpočtu, ale o poskytování dotací. Dotace se poskytují podle § 5 rozpočtových pravidel a to zásadně jako účelové dotace na konkrétní akce, programy nebo předem stanovené oblasti potřeb.

K tomu vláda schválila zásady pro poskytování dotací ze státního rozpočtu občanským sdružením. Zásady samotné vycházejí z principu účelovosti poskytnuté dotace, což je v souladu s § 5 odst. 2 rozpočtových pravidel. Základem pro poskytování většiny dotací je vyhlášení konkrétních programů a úkolů, na něž stát finančně přispívá. Do rozdělování těchto dotací jsou zapojeny odborné orgány ústředních orgánů státní správy, jako tzv. profesionální princip a není důvod, proč by měl být tento princip měněn. Není také jasné, čím by měl být tento princip nahrazen. K rozdělování dotací

pro jednotlivé ústřední orgány je nutné uvést, že o objemu finančních prostředků pro jednotlivé kapitoly rozhoduje Parlament. Zásady pro poskytování dotací neumožňují víceletou podporu. To jednoznačně vyplývá ze systému schvalování alokace finančních prostředků v rámci státního rozpočtu, kde zásadně Parlament rozhoduje o ročním rozpočtu; nelze přijímat závazky na víceleté období, protože o prostředcích dalších let není rozhodnuto.

Dalším z požadavků, který se vyskytuje v rámci diskusí o občanských společnostech, je přenesení rozhodování o části objemu dotací na nižší články státní správy. Jestliže by se mělo jednat o prostředky státního rozpočtu, znamenalo by to změnu stávajícího zákona o rozpočtových pravidlech republiky. Na druhé straně mohou obce poskytovat ze svých rozpočtů finanční prostředky občanským iniciativám. A je jasné, že pokud působí v rámci dané obce, měly by být podporovány především z rozpočtů obcí, jelikož vykonávají činnost pro obyvatele tohoto regionu.

Dalším zásadním omylem je předpoklad, že nestátní neziskové (občanské) organizace budou převážně financovány státem. K tomu se váže ještě jeden požadavek, který není sice většinou prezentován veřejně, ale je vyjádřen lapidárně heslem: "poskytněte peníze, ale nevyžadujte kontrolu nad jejich vydáváním". Toto není možné, protože jde o peníze daňových poplatníků a veřejná správa má za povinnost kontrolovat účelnost vynakládání těchto finančních prostředků. Velmi důležitým stimulem je také ta skutečnost, že vláda musí každoročně předkládat Parlamentu odpočet, jak zajistila veřejné služby a jak účelně nakládala s penězi daňových poplatníků. Proto se musí vyvarovat situací, kdy by se stejné služby financovaly dvakrát. V obdobné situaci jsou samozřejmě obce v případě, že poskytnou finanční prostředky občanské společnosti.

Přes veškeré výše uvedené problémy jsou soukromé organizace poskytující veřejné služby postupně do rozdělovacích dotačních vztahů. Jako jeden z příkladů je možné uvést školství. Především církevní školy získávají cestou dotací prostředky adekvátní těm, které stát vynakládá na žáky ve školách státních. Dále i soukromé školy, které jsou obecně prospěšnými společnostmi, získávají 80 - 100 % objemu prostředků na školy státní vlastně za obdobných podmínek a kritérií. Další oblastí je zdravotnictví, kde jsou

o.p.s. napojeny na systém zdravotního pojištění. Obecně můžeme konstatovat, že řada o.p.s. se uchází o možnost podílet se na konkrétních projektech a tím také na dotacích ze státního rozpočtu. Významným poznatkem je tedy ta skutečnost, že současné předpisy umožňují dotace občanským společnostem ze státního rozpočtu a že se tento proces postupně rozvíjí.[6]

Hlavní oblasti státní dotační politiky vůči NNO

- Poskytování sociálních služeb
- Ochrana a podpora zdraví (zdravotně postižení, senioři)
- Ochrana životního prostředí
- Vzdělávání, rozvoj lidských zdrojů
- Rozvoj, podpora, prezentace kultury
- Ochrana kulturního dědictví
- Zapojení do programů EU
- Rozvoj sportu a tělovýchovy
- Podpora rovných příležitostí mužů a žen
- Podpora fungující rodiny
- Rozvoj dobrovolnické služby
- Národnostní a etnické menšiny
- Péče o ohrožené a problémové skupiny obyvatel
- Ochrana spotřebitele, nájemních vztahů
- Pomoc řešení mimořádných a krizových situací
- Bezpečnost provozu
- Drogová problematika
- Informační společnost

Pokud poslání neziskové organizace rozvíjí některou z výše uvedených oblastí, může tato organizace počítat s dosažitelností dotací z veřejných zdrojů.

Nezisková organizace se ovšem nesoustředí pouze na dotace. Možnosti veřejných zdrojů jsou širší a zahrnují:

- Zdroje související se zadáním veřejné zakázky
- Zdroje vyplývající ze smluv o poskytování služeb
- Zdroje poskytované na základě zákona
- Individuální dárci (tuzemští i zahraniční)
- Firemní dárci
- Tuzemské i zahraniční nadace.

Dalšími možnostmi neziskové organizace jsou:

- Členské příspěvky
- Příjmy dosažené z loterií a her
- Daňová a poplatková zvýhodnění
- Příjmy z vlastní činnosti.

Objem poskytovaných dotací je sledován již od roku 1999. Celková poskytnutá částka se každoročně zvýšila přibližně o 15 %, což několikanásobně převyšuje inflaci ve sledovaných letech.[4]

Tabulka č. 1

Objem dotací NO

Sledovaný rok	Objem dotací (v tis. Kč)	Nárůst oproti předchozímu roku v %	Nárůst oproti roku 1999 v %	Míra inflace v %
1999	2 171 313	-	-	-
2000	2 467 264	13,6	13,6	2,5
2001	Nebylo provedeno sledování poskytnutých dotací ze státního rozpočtu			4,0
2002	3 194 609	29,5	47,1	4,1
2003	3 788 836	18,6	74,5	0,6

Zdroj: Hyánek, V. *Ekonomika neziskových organizací*, Masarykova univerzita v Brně, 2004, str. 95

1.7.2 Členské příspěvky

Tento zdroj využívají zejména občanská sdružení. Jedná se o stabilní příjem, jehož evidence zásadně nezatěžuje administrativu neziskové organizace a neuvádí ji do ohrožujících finančních rizik. Nevýhodou je zde většinou malý rozsah členských příspěvků, takže je nelze považovat za strategický zdroj finančních příjmů neziskové organizace.

1.7.3 Příjmy dosažené z loterií a her

Pro neziskové organizace jsou dosažitelné na základě speciálního zákona. Podle zákona o loteriích a jiných podobných hrách č. 202/1990 Sb. totiž musí být stanovené procento výtěžku z loterie použito na veřejně prospěšný účel uvedený v povolení loterie.

1.7.4 Daňové a poplatkové zvýhodnění

Daň z příjmů je upravena zákonem č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů ve znění pozdějších předpisů. Za poplatníky daně z příjmu právnických osob zákon považuje všechny osoby, které nejsou osobami fyzickými a organizační složky státu. Běžně používaná kategorie „neziskové organizace“ není v daňové odborné literatuře definována, zákon o daních z příjmů tyto organizace označuje jako „poplatníky, kteří nebyli zřízeni či založeni za účelem podnikání“. Za tyto se považují zejména zájmová sdružení právnických osob, pokud mají právní subjektivitu, občanská sdružení včetně odborových organizací, politické strany a politická hnutí, registrované církve a náboženské společnosti, nadace, nadační fondy, obecně prospěšné společnosti, obce, organizační složky státu, kraje, příspěvkové organizace, státní fondy, veřejné vysoké školy a společenství vlastníků jednotek. Za neziskové poplatníky se nepovažují obchodní společnosti a družstva, i když nebyly založeny za účelem podnikání.

Pro tyto organizace platí zvláštní daňový režim. Obecně jsou předmětem daně z příjmů právnických osob příjmy (výnosy) z veškeré činnosti a z nakládání s veškerým majetkem. U neziskových subjektů je předmět vymezen úžeji, dani podléhají v zásadě pouze příjmy z činností, ve kterých dosahují zisku, včetně příjmů z reklam a z pronájmu majetku.

Neziskovým organizacím, jako poplatníkům daně z příjmů, tak mohou vzniknout z hlediska této daně následující příjmy:

- Příjmy, které nejsou předmětem daně
- Příjmy, které jsou předmětem daně
 - příjmy od daně osvobozené
 - příjmy zdaňované zvláštní sazbou daně (§ 36 ZDP)
 - příjmy zdaňované v samostatném základu daně (sazbou podle § 21 odst. 4 ZDP)
 - příjmy zahrnované do základu daně z příjmů

Konkrétně NNO mohou snížit základ daně z příjmů o 30 %, nejvíce o 3 000 000 korun. § 18 zákona ukládá NNO účtovat každou činnost. Drobné a střední příjmy nejsou vůbec zdaňovány, a to až do 100 tis. Kč základu daně. Reálné zdanění se tak od 110 tis. Kč do např. 9 mil. Kč základu daně pohybuje v rozmezí 3,5 % až 27,3 %, oproti obecné sazbě daně 35 %. Ztrátu z jedné akce nemůže krýt výdělkem z akce jiné. NNO mají úroky z finančních prostředků na běžném účtu osvobozeny od daně. Mají rovněž úlevy na dani dědické a darovací i na dani z nemovitostí. Sponzoři jsou také zvýhodněni daňově a i v dalších daňových zákonech se najdou různá zvýhodnění.

1.7.5 Individuální dárcovství

Nezisková organizace musí průběžně zvažovat formu oslovení veřejnosti tak, aby se z ní stala tzv. „sympatizující veřejnost“. Citlivou otázkou jsou vždy databáze jmen, která jsou oslovována. Nezisková organizace musí vždy postupovat v souladu se zákonem o ochraně osobních dat 177/2001 Sb.). Nezisková organizace volí plošnou formu oslovení veřejnosti. Jako přímá forma oslovení je často volen osobní dopis.

Individuální dárcovství snižuje finanční závislost NNO na příspěvku z veřejných zdrojů či nadací, přináší prostředky na náklady obtížně hrazené z jiných zdrojů (např. platy zaměstnanců, fundraising, investice, občerstvení), umožňuje vytvářet finanční rezervu

(názorový polštář v případě krize) a pomáhá navázat užší vztah s veřejností (vtáhnout ji do své práce).

Podle průzkumu z roku 2004 se podíl dárců NNO mezi českými obyvateli od roku 2000 výrazně nezměnil. Podle častých výpovědí v posledních dvanácti měsících obdarovalo věcným či peněžním darem některou z neziskových organizací 47 % obyvatel ČR, tj. o 4 % více než v roce 2000. Zhruba čtvrtina obyvatel věnovala dar (26 %) jedné neziskové organizaci, asi pětina (21 %) přispěla svým darem dvěma nebo více NNO.

Částky, které lidé věnují neziskovým organizacím, obvykle nejsou příliš vysoké. U dvou třetin dárců (67 %) celková hodnota daru, ať už finančního či věcného, nepřesáhla v minulém roce obnos 700 Kč. Zhruba každý desátý občan (13 %) poskytl nějaké neziskové organizaci dar v hodnotě od 700 do 1 400 Kč. Dar vyšší ceny (nad 4 000 Kč) věnovalo neziskovým organizacím 5 % lidí. Své dary dali občané především dětem (49 %), tělesně handicapovaným (35 %) nebo lidem postiženým přírodní katastrofou (24 %). [4]

1.7.6 Samofinancování

Je to jeden z finančních zdrojů pro NNO. Jedná se o vlastní činnost, resp. vlastní podnikání NNO. Organizace, které tento zdroj využívají, se nesoustředí jen na realizaci svého poslání, ale prostřednictvím dalších často podnikatelských činností si sama zajišťuje i prostředky k realizaci tohoto poslání. U NNO je jednou z fundraisingových možností, kterou musí organizace důkladně zvážit, než ji využije.

Příjmy z výdělečné činnosti můžeme dělit na dva různé příjmy:

Z vlastní činnosti

zde zahrnujeme tržby za prodané vlastní výrobky, tržby za vykonané činnosti a poskytnuté služby a tržby za zboží

Z vlastního majetku

patří mezi ně tržby za pronájem movitého a nemovitého majetku, výnosy z cenných papírů a kapitálového majetku a příjmy plynoucí z práv k duševnímu vlastnictví (autorské právo, právo k patentům a vynálezům).

Výhody

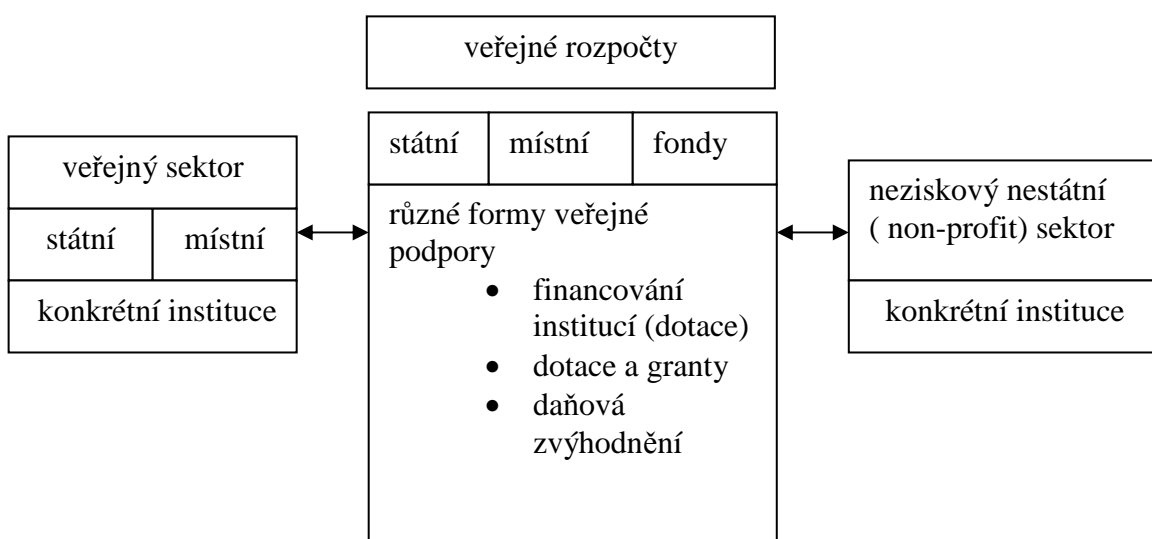
Mezi výhody patří relativně stálý příjem. Tyto příjmy nejsou závislé na aktuální dotační politice veřejných zdrojů a tyto prostředky také nejsou účelově vázány.

Nevýhody

Nesmí snižovat kvalitu, rozsah činností a služeb hlavní činnosti. Podléhá dani z příjmů a je nutné tyto příjmy účetně odlišovat od hlavní činnosti.

Obrázek č. 1

Schéma vazeb mezi veřejným a neziskovým nestátním sektorem a veřejnými rozpočty



Zdroj: Hamerníková, B., *Financování ve veřejném a neziskovém nestátním sektoru*, Praha: Eurolex Bohemia 2000, str. 128

1.8 Financování prostřednictvím nadací

Nadace představují pro NNO důležitý zdroj financování. Nadace obvykle aplikují méně institucionalizovaný přístup k poskytování financí, což se líbí organizacím, které mají méně zdrojů nebo které jednoduše hledají partnera pro spolufinancování. Obecně se má za to, že nadace oceňují osobní kontakt, na rozdíl od evropských institucí, které si osvojily více neosobní přístup. Nadace je dobré vnímat jako spojence, nikoliv jako překážku při hledání zdrojů.

Potenciální zájemci o granty z řad neziskových organizací se ovšem musí vyhnout mylným představám o financování prostřednictvím nadací. Nadace jsou seriózní projekty a programy. Aby byli úspěšní, musí žadatelé přizpůsobit své strategie mnohým nárokům, které jsou spojené s žádostí o grant u nadace.

Proces podání žádosti o grant

Tento proces se nejdříve může zdát nepřehledný a složitý. Na rozdíl od evropských institucí, nepoužívají nadace jednotná a standardizovaná výběrová kritéria. Proto by se měly znát specifické požadavky každé nadace ještě před podáním jakéhokoli návrhu projektu. Podle odhadů Evropského nadačního centra 90% všech žádostí o granty je ihned odmítnuto poskytovateli financí.

Výhody

Větší finanční částka na určité období, akci. Je zde možnost plánování aktivit a tento zdroj se může stát pravidelným.

Nevýhody

Omezení podporovaných aktivit představami dárce, dlouhý rozhodovací proces, prostředky jsou účelově vázány a také je zde složitý proces vyúčtování.

1.9 Fondy Evropské unie

Fondy EU představují hlavní nástroj realizace evropské **politiky hospodářské a sociální soudržnosti**. Právě jejich prostřednictvím se rozdělují finanční prostředky určené ke snižování ekonomických a sociálních rozdílů mezi členskými státy a jejich regiony.

Evropská unie disponuje třemi hlavními fondy:

- Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF)
- Evropský sociální fond (ESF)
- Fond soudružnosti (FS)

Regionální politika Evropské unie, nazývaná též politika hospodářské a sociální soudržnosti (HSS), je odrazem principu solidarity uvnitř Evropské unie, kdy bohatší státy přispívají na rozvoj chudších států a regionů.

Evropský fond pro regionální rozvoj

Cílem Evropského fondu pro regionální rozvoj je posilovat hospodářskou a sociální soudržnost v rámci Evropské unie vyrovnáváním rozdílů mezi regiony. EFRR financuje:

- přímé podpory na investice do podniků (zejména MSP) s cílem vytvořit udržitelná pracovní místa
- infrastruktury související zejména s výzkumem a inovacemi, telekomunikacemi, životním prostředím, energetikou a dopravou;
- finanční nástroje (fondy rizikového kapitálu, fondy místního rozvoje apod.) na podporu regionálního a místního rozvoje a spolupráce měst a regionů;
- opatření technické pomoci.

EFRR může poskytovat prostředky v rámci tří nových cílů regionální politiky. Jedná se o konvergenci, regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost a evropská územní spolupráce.

Evropský sociální fond

Cílem Evropského sociálního fondu je zvýšení zaměstnanosti a rozšíření pracovních příležitostí v Evropské unii. Fond poskytuje prostředky v rámci cílů „konvergence“ a „regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost“.

ESF podporuje činnost členských států v těchto oblastech:

- přizpůsobování pracovníků a podniků: systémy celoživotního vzdělávání, navrhování a šíření inovačních forem organizace práce;
- přístup k zaměstnání pro uchazeče o zaměstnání, ekonomicky neaktivní osoby, ženy a migrující pracovníky;
- sociální začleňování znevýhodněných osob a boj proti diskriminaci na trhu práce;
- rozvoj lidského kapitálu prostřednictvím reforem vzdělávacích systémů a vytváření sítí vzdělávacích institucí.

Fond soudružnosti

Řídícím orgánem Fondu soudružnosti je v České republice Ministerstvo pro místní rozvoj, které koordinuje dva zprostředkující orgány fondu – Ministerstvo životního prostředí a Ministerstvo dopravy.

Fond soudružnosti poskytuje podporu členským státům, jejichž hrubý národní důchod (HND) na obyvatele je nižší než 90 % průměru Společenství, s cílem zvýšit jejich hospodářskou a sociální vyspělost a stabilizovat jejich hospodářství. Podporuje činnosti v rámci cíle „konvergence“ a nyní podléhá stejným pravidlům v oblasti plánování, řízení a kontroly jako ESF a EFRR.

V období 2007-2013 působí Fond soudržnosti v Bulharsku, v České republice, v Estonsku, na Kypru, v Litvě, v Lotyšsku, v Maďarsku, na Maltě, v Polsku, v Portugalsku, v Rumunsku, v Řecku, na Slovensku a ve Slovinsku. Španělsko je způsobilé v rámci přechodného režimu, neboť jeho HND na obyvatele je nižší než 90 % průměru EU-15.

Fond soudržnosti financuje činnosti v těchto oblastech:

- transevropské dopravní sítě, zejména prioritní projekty evropského zájmu určené Evropskou unií;
- životní prostředí. Na tomto základě může Fond soudržnosti podporovat též projekty v oblasti energetiky a dopravy, jestliže představují zjevný přínos pro životní prostředí: energetická účinnost, využívání energie z obnovitelných zdrojů, rozvoj železniční dopravy, podpora intermodální dopravy, veřejné dopravy atd.

Finanční pomoc z Fondu soudržnosti může být pozastavena rozhodnutím Rady (přijatým kvalifikovanou většinou), jestliže daný stát vykazuje nadměrný schodek veřejných financí, jestliže tuto situaci nenapraví nebo jestliže se kroky podniknuté k nápravě jeví jako nedostatečné.[12]

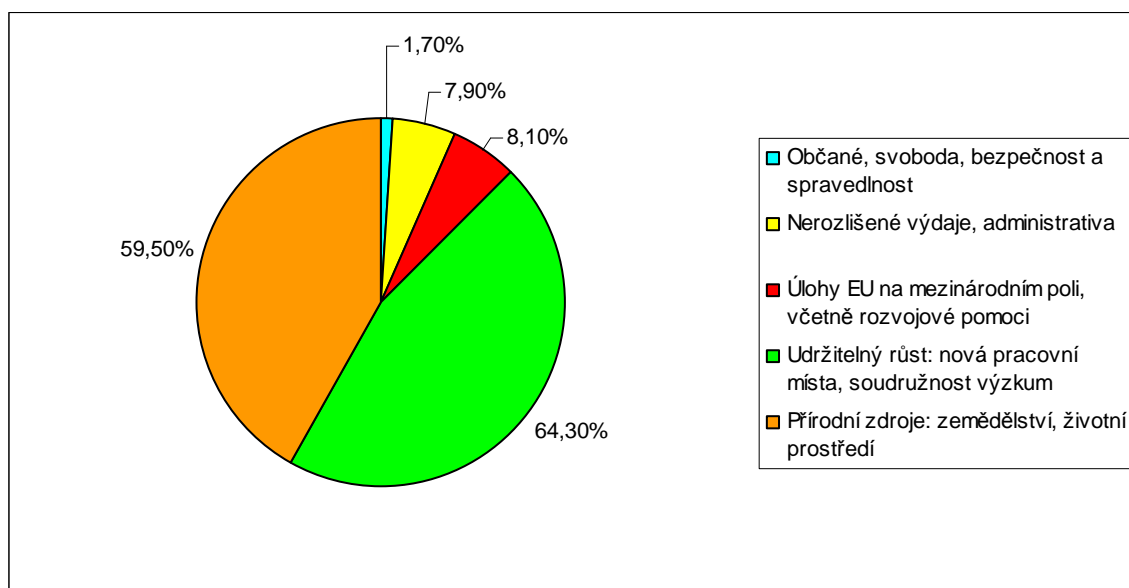
1.9.1 Rozpočet EU

Rozpočtová procedura zakotvená v článku 272 Smlouvy ES, stanovuje jednotlivé fáze rozhodování o rozpočtu EU a také časový rámec, který musí být respektován Radou a Parlamentem (tyto dva orgány mají rozpočtovou pravomoc). Procedura, vymezená ve Smlouvě, je rozložena od 1. září do 31. prosince roku, který předchází rozpočtovému roku, o který se jedná. Evropská komise připravuje „předběžný návrh rozpočtu“ (v květnu). Tento je představen Radě, která jej může pozměnit a poté přijmout, čímž se z něj stane „návrh rozpočtu“ (konec července). Poté putuje do Evropského parlamentu, jehož pravomoc spočívá ve zkoumání povahy výdajů. V případě povinných výdajů (40 % všech výdajů, které směřují hlavně na podporu zemědělství), může Parlament pouze navrhnout pozměňovací návrhy a Radě zůstává pravomoc určit konečnou částku. V případě nepovinných výdajů (60 % výdajů), které jsou určeny na financování rozpočtových položek, které jsou středem zájmu neziskových organizací, Parlament

sám pozměňuje navržený rozpočet. Po dvou čteních v každé instituci je to právě Evropský parlament, který přijímá konečný rozpočet a je to jeho předseda, který ho podepisuje (v listopadu-prosinci). Celkový rozpočet EU na rok 2010 byl 141,5 miliard euro. Součet jednotlivých procent nám dává 141,5 %.[11]

Graf č. 1

Výdaje rozpočtu EU na rok 2010



Zdroj: vlastní zpracování

Parlament má více pravomocí při přijímání rozpočtu; má poslední slovo ohledně výdajů pro regiony (Evropský regionální rozvojový fond), v opatřeních v boji proti nezaměstnanosti zvláště mezi mladými lidmi a ženami (Evropský sociální fond) a v kulturních a vzdělávacích programech (Erasmus, Sokrates, nově začleněné programy celoživotního vzdělávání atd.). Po přijetí rozpočtu Parlament také monitoruje jeho zavádění prostřednictvím svého rozpočtového výboru. Neustále se snaží zlepšit prevenci, odhalování a potrestání podvodů.

1.9.2 Rozpočtové položky

Názvosloví rozpočtových položek vychází z **Rozpočtování podle činností (ABB – Activity – Based Budgeting)**. Je to struktura, která uvádí zdroje Komise podle

jednotlivých oblastí a aktivit. Hlavním cílem je zajistit, aby rozdělení financí bylo politicky řízeným procesem, aby vyčleněné finanční zdroje odpovídaly předem definovaným politickým prioritám a cílům. Zde je uveden přehled rozpočtových položek, které jsou kódovány v tomto novém systému:[7]

Politické oblasti

01 – ekonomické a finanční záležitosti	17 – zdraví a ochrana spotřebitele
02 – podnikání	18 – spravedlnost a vnitropol. záležitosti
03 – hospodářská soutěž	19 – vnější vztahy
04 – zaměstnanost a sociální věci	20 – obchod
05 – zemědělství a venkovský rozvoj	21 – rozvoj a vztahy se zeměmi AKT
06 – energie a doprava	22 – rozšíření
07 – životní prostředí	23 – humanitní pomoc
08 – výzkum	24 – boj proti podvodům
09 – informační společnost	25 – koordinace politik Komise a správní poradenství
10 – přímý výzkum	26 – administrativa
11 – rybolov	27 – rozpočet
12 – vnitřní trh	28 – audit
13 – regionální politika	29 – statistika
14 – daně a celní unie	30 – důchody
15 – vzdělání a kultura	31 - rezervy
16 – tisk a komunikace	

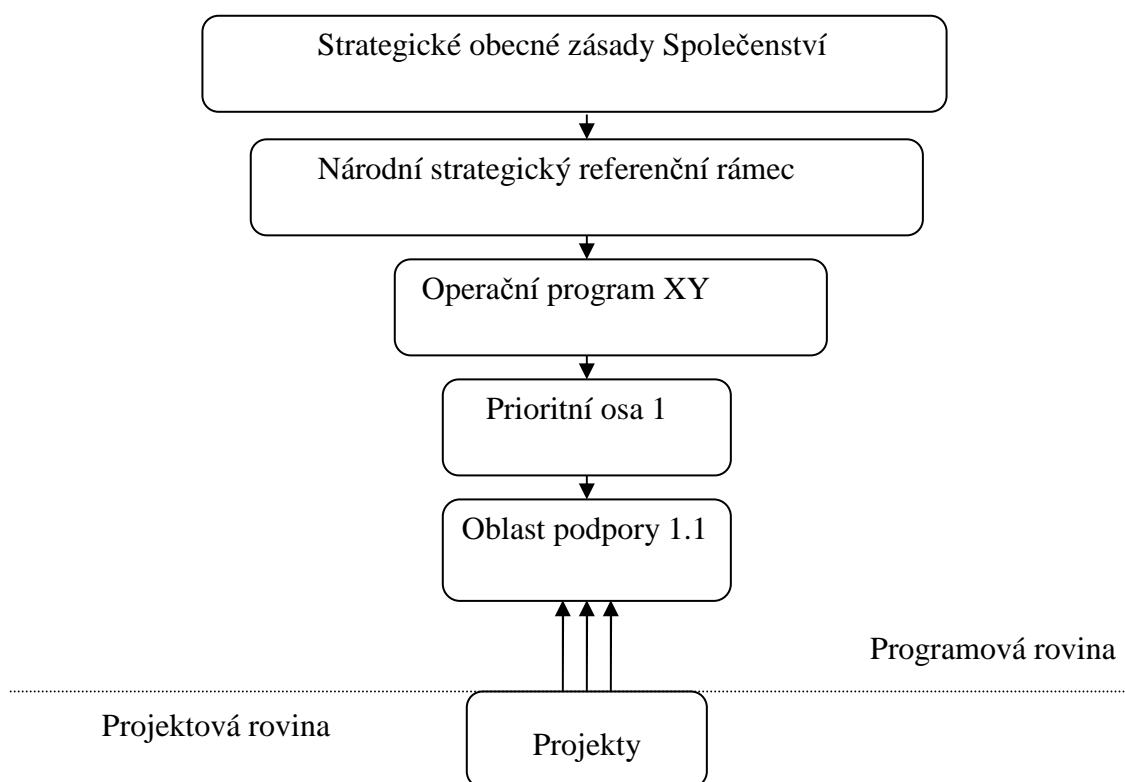
1.9.3 Čerpání finančních prostředků z EU

Operační programy jako oficiální dokumenty schválené Evropskou komisí definují, které problémy chce Česká republika za prostředky získané z evropského rozpočtu řešit a čeho chce v programovém období 2007 – 2013 dosáhnout. Zajišťují, aby projekty byly vybírány podle toho, zda pomáhají uskutečňovat záměry kohezní politiky. OP se dělí na prioritní osy, které konkrétněji vymezují, na co mohou být finance přidělené danému operačnímu programu vynaloženy. Prioritní osy se dále skládají z oblastí

podpory, případně i z podoblastí podpory. Každý subjekt, jenž chce požádat o finanční podporu z fondů EU, musí předložit projekt řídicímu orgánu operačního programu. Řídicími orgány operačních programů jsou u tematicky zaměřených OP resortní ministerstva; u územně vymezených OP regionální rady regionů soudružnosti, což jsou územní celky odpovídající jednomu nebo více českým krajům zřízené za účelem přijímání dotací z evropských fondů. Žadatel musí znát prováděcí dokumenty operačního programu a řídit se jeho prioritními osami. Řídicí orgány operačních programů vyhlašují pravidelně časově vymezené výzvy k předkládání projektů v rámci jednotlivých prioritních os a oblastí podpory. Projekty mohou předkládat obce, kraje, ministerstva, podnikatelé, vlastníci dopravní infrastruktury, neziskové organizace, školy, výzkumná centra a další. Na obrázku můžeme vidět, jak jsou operační programy zařazeny do strategických dokumentů a jak do nich zapadají projekty.[12]

Obrázek č. 2

Schéma operačních programů a projektů



Zdroj: vlastní zpracování

2 Charakteristika organizace

2.1 Místní akční skupina

Místní akční skupina (MAS) je právnickou osobou, složenou z vyváženého poměru zástupců veřejného, podnikatelského a neziskového sektoru, kteří se dohodnou na společném postupu v zájmu rozvoje regionu. Jedná se o velmi dynamicky rostoucí formu podpory venkovských regionů.

2.1.1 Místní akční skupina Valašsko – Horní Vsacko

Místní akční skupina Valašsko – Horní Vsacko (MASVHV) je občanským sdružením, které vzniklo v červnu 2007. MAS Valašsko – Horní Vsacko vznikla za účelem všestranné podpory rozvoje regionu Horního Vsacka činnostmi, které budou realizovány ve prospěch obyvatel a návštěvníků, obcí, neziskových organizací, drobných podnikatelů, malých a středních podniků a dalších subjektů, které v této oblasti působí. V roce 2008 byl zpracován Strategický plán Leader pro období 2008 - 2013 a zapojila se do programu Leader, který je jedním ze součástí Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a je zahrnut do dokumentu Program rozvoje venkova ČR na léta 2007 - 2013. V roce 2009 byl tento strategický plán vybrán na půdě Ministerstva zemědělství k podpoře a otevřely se tak dveře k čerpání finančních prostředků z fondů EU a naplnění poslání tohoto sdružení.

MASVHV plní především tyto úkoly:

- usiluje o uzavření „Smlouvy o provádění delegovaných činností a o finančním limitu podpory záměru MASVHV v Programu LEADER “ s Ministerstvem zemědělství ČR. Na základě takto uzavřené smlouvy provádí a zajišťuje:
- veškeré stanovené administrativní činnosti spojené s příjmem, výběrem a kontrolou projektu předkládaných žadateli z mikroregionu pro účast v Programu LEADER

- provádí výběr projektu tak, aby byly naplněny strategické cíle vzešlé z rozvojové strategie mikroregionu
- vypracuje záměr pro účast v tomto programu
- zajišťuje spolupráci veřejných institucí, neziskových subjektů, podnikatelských subjektů a zapojení místních obyvatel do rozhodovacích procesů
- zajišťuje kontakt mezi žadateli a zpracovateli projektu
- zajišťuje konzultace problematiky s žadateli
- zajišťuje harmonizaci záměru s požadavky státní správy a místní samosprávy
- provádí další související činnosti vyplývající pro MASHV z pravidel a organizačních pokynů Ministerstva zemědělství pro poskytování dotací ze státního rozpočtu v rámci tohoto programu.

2.2 Obce spadající pod MASVHV

Pod tuto organizaci spadají obce:

- Velké Karlovice
- Karolinka
- Nový Hrozenkov
- Halenkov
- Huslenky
- Zděchov
- Hovězí
- Janová
- Ústí u Vsetína

Území z jedné strany lemuje Vsetínské vrchy a z druhé strany Javorníky, které jej přirozeně oddělují od sousedících MAS. Jedná se o jedinečné území, charakteristické svojí pestrostí, rozmanitostí a bohatým přírodním a kulturním dědictvím. Místní

subjekty si uvědomují důležitost partnerství a nutnost znalosti potřeb svých obyvatel a společnými silami vytváří hodnoty vedoucí k rozvoji tohoto území a naplnění cílů společné strategie.

2.3 Zaměstnanci organizace

Pozici předsedy vykonává v této organizaci **Bc. Tomáš Kocourek**, a místopředsedu zastává **Ing. Josef Zvěřina**.

Tato organizace má 3 zaměstnance:

manažer:	Ing. Šárka Kamencová
administrátor:	Mgr. Petra Zádilská
účetní:	Gabriela Drozdová

2.4 Program LEADER

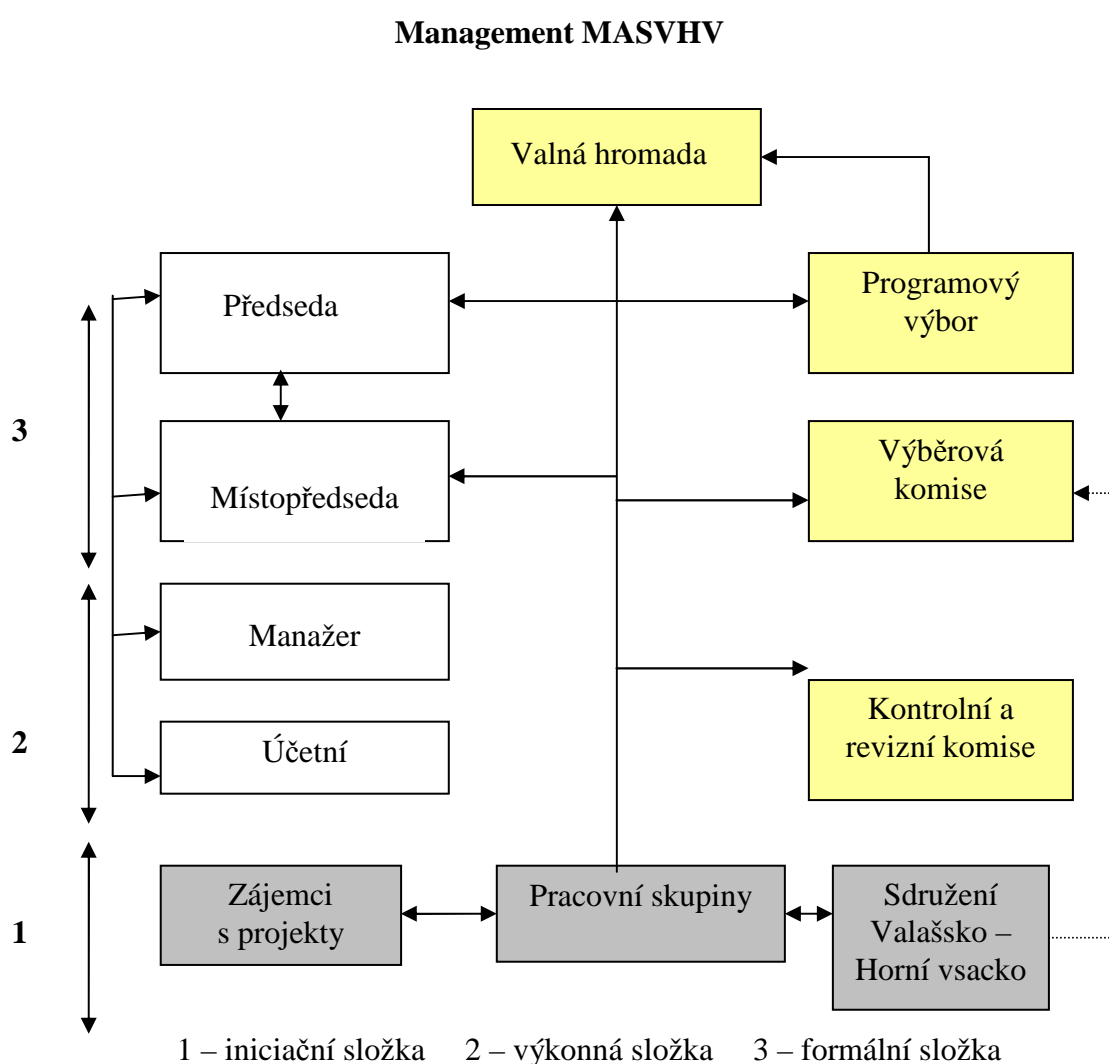
LEADER (z angl. links between actions for the developmemt of the rural economy - propojení aktivit pro rozvoj venkovské ekonomiky) je jedním z mnoha nástrojů politiky regionálního rozvoje. Charakteristický je zcela novým způsobem myšlení a zcela novými metodami, kterými přispívá k rozvoji venkova. Filosofie LEADERu je založena na pevném přesvědčení, že místní společenství (na úrovni obcí a mikroregionu) jsou sama schopna nejlépe řešit vlastní problémy, a že je tedy účelné poskytovat jim maximální možnou podporu, a to prostřednictvím místních akčních skupin.

Principy, které jsou pro filosofii LEADERu charakteristické, a které představují kvalitativně vyšší úroveň politiky regionálního rozvoje, kladou zásadní důraz na plánování a realizaci rozvojových projektů na nejnižší možné úrovni - v konkrétních mikroregionech, konkrétními lidmi. V těchto územích a společenstvích vznikají prostřednictvím LEADERu zcela nové hodnoty – vzájemná důvěra, schopnost komunikovat a spolupracovat při řešení společných zájmů v nejrůznějších oblastech.

2.5 Management MASVHV

Management rozvoje v MASVHV je založen na principech programu LEADER a spolupráce členských obcí, podnikatelů a neziskových organizací z regionu, kteří koordinují a iniciují rozvoj území prostřednictvím organizační struktury MAS – občanského sdružení nebo jsou přímo zapojeni do pracovních skupin, které jsou a budou organizovány ke konkrétním projektům a výzvám programu LEADER.

Obrázek č. 3



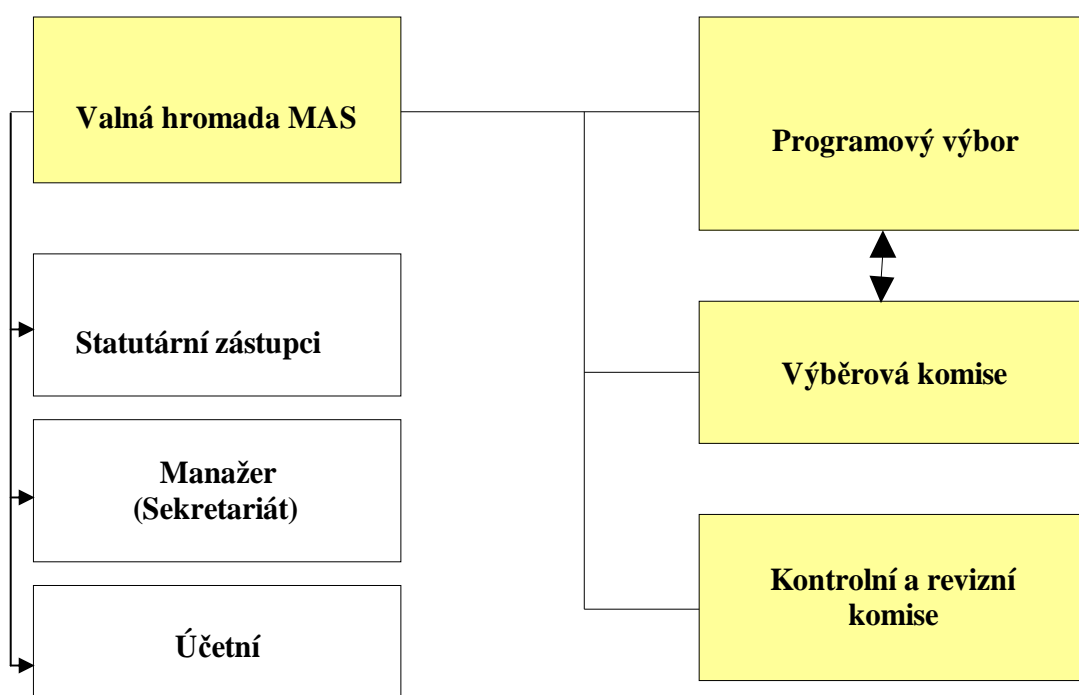
Zdroj: interní zdroj MAS

2.6 Organizační struktura MASVHV

MAS má propracovaný systém řízení a rozhodování, který vychází z předpokladů a pravidel metody LEADER. Podrobný popis organizační struktury občanského sdružení popisuje níže uvedené schéma.

Obrázek č. 4

Organizační struktura MASVHV



Zdroj: interní zdroj MAS

Valná hromada – je nejvyšším orgánem MASVHV a tvoří ji všichni její členové. Volí členy Programového výboru, členy Výběrové komise, členy Kontrolní a revizní komise a statutární zástupce, jmenuje Manažera a Účetní na základě přijatého usnesení o jejich jmenování. VH schvaluje výběr projektů žadatelů, předložených Programovým výborem, schvaluje stanovy a vykonává další činnosti na základě schválených stanov. Každý člen má jeden rozhodující hlas.

Programový výbor – je orgánem MASVHV. Tvoří ji předseda a 4 členové. Každý má 1 rozhodující hlas. Zpracovává záměr MAS, Strategický plán Leader, schvaluje kritéria hodnocení projektu pro Výběrovou komisi, výběr projektu provedený Výběrovou

komisí a schválený výběr předává ke schválení Valné hromadě. Dále podává přihlášku do programu Leader a provádí další související činnosti.

Výběrová komise – je orgánem MASVHV, který je tvořen místopředsedou a 8 členy. Každý člen má 1 rozhodující hlas. Komise třídí, hodnotí a vybírá projekty předložené žadateli. Dále předkládá výběr projektu ke schválení Programového výboru a provádí další související činnosti.

Kontrolní a revizní komise – je orgán MASVHV, který tvoří 3 členové. Každý člen komise má 1 rozhodující hlas. Tento orgán může na vyžádání kdykoliv provést kontrolu účetnictví. Tuto kontrolu provádí minimálně 1 x ročně a s výsledky kontrol seznámí členy místní akční skupiny na valné hromadě.

Statutární zástupci – sdružení má 2 statutární zástupce – předsedu a místopředsedu. Každý z nich je oprávněn jednat jménem sdružení samostatně. Statutární zástupci jednají a podepisují jménem sdružení navenek. Předseda sdružení je zároveň členem programového výboru, místopředseda sdružení je zároveň členem Výběrové komise.

Manažer, účetní – jsou výkonnou složkou MASVHV. Manažer je oprávněn jednat za sdružení zejména v administrativních záležitostech. Účetní zabezpečuje účetní evidenci a hospodáří s finančními prostředky a majetkem v MAS a nese odpovědnost za správnost účetní evidence. Práce manažera a účetní podléhá kontrole předsedy MAS (přímý nadřízený) nebo v jeho zastoupení místopředsedy MAS.

Žadatelé – předkládají projekty k posouzení Výběrové komisi.

2.7 SWOT analýza MASVHV

Analýza silných stránek, slabých stránek, příležitostí a ohrožení představuje základní nástroj, na němž je postaven Strategický plán Leader místní akční skupiny.

Tato analýza vychází ze SWOT analýzy Integrované strategie území MAS Valašsko – Horní Vsacko. Nezaměřuje se komplexně na všechny oblasti rozvoje území, ale

zejména na ty, které lze v rámci strategie řešit – posílit silné stránky, využít příležitostí, zlepšit slabé stránky a eliminovat ohrožení.

Jedná se o oblast s vysokým potenciálem kulturních a historických památek a relativně neporušenou přírodou. Oblast je vhodná pro rozvoj malého a středního podnikání zejména v oblasti služeb, turistického ruchu, zemědělství a tradiční řemeslné výroby. Pro zachování neporušené přírody je nezbytná její ochrana a respektování polohy území v CHKO Beskydy.

Silné stránky

- S1 – výhodná geografická poloha, dostupnost větších měst – Vsetín, Rožnov pod Radhoštěm
- S2 – velké množství přírodních, kulturních a historických památek na území MAS
- S3 – nadprůměrná úroveň životního prostředí, území součástí CHKO Beskydy
- S4 – stabilizovaná síť mateřských a základních škol
- S5 – dostupnost středních, vyšších a vysokých škol (Vsetín, Rožnov pod Radhoštěm, Zlín, Ostrava)
- S6 – stabilizovaná a dostatečná zdravotní a sociální péče
- S7 – řešení kanalizace na území mikroregionu – Projekt Čistá řeka Bečva – začlenění obcí do etapy ČŘB II.
- S8 – bohatá folklorní tradice Valašska
- S9 – tradiční místní produkty
- S10 – pořádání tradičních kulturních a sportovních akcí
- S11 – tradiční sounáležitost obyvatel s regionem
- S12 – kontakty se slovenskými partnery, blízká kultura a společná historie
- S13 – hustá síť značených turistických cest, cyklotras, naučných stezek, běžeckých tras, množství lyžařských středisek
- S14 – dobré podmínky pro rozvoj agroturistiky
- S15 – zájem soukromého sektoru podílet se na rozvoji celého mikroregionu
- S16 – spolupráce se Sdružením Valašsko – Horní Vsacko
- S17 – větší počet malých a středních firem, není závislost na jednom zaměstnavateli, zkušenost s projekty financovanými z EU

Slabé stránky

- W1 – omezení ve využití území kvůli existenci CHKO
- W2 – pokles počtu obyvatel z dlouhodobého hlediska
- W3 – vysoká míra nezaměstnanosti s porovnáním s celorepublikovým průměrem
- W4 – nulový podíl zaměstnavatelů nad 500 zaměstnanců
- W5 – špatný vzhled budov a zařízení základní občanské vybavenosti
- W6 – nevyhovující veřejná prostranství v obcích
- W7 – devastace a chátrání tradiční venkovské architektury
- W8 – špatný technický stav místních komunikací
- W9 – špatná dopravní dostupnost
- W10 – nedostatek zařízení pro kulturní a sportovní vyžití
- W11 – nedostatek ubytovacích a stravovacích zařízení
- W12 – nedostatečná kvalitativní úroveň služeb pro účastníky cestovního ruchu
- W13 – omezená nabídka doplňkových služeb cestovního ruchu
- W14 – nedostatečná nabídka v oblasti agroturistiky
- W15 – náročnost zemědělských prací v podhorských oblastech
- W16 – zastarávání zemědělské techniky

Příležitosti

- O1 – rozvoj partnerství veřejné správy, podnikatelského sektoru a NO
- O2 – rozvoj meziregionálního a příhraničního partnerství
- O3 – využití prostředků EU pro rozvoj mikroregionu
- O4 – nové požadavky na kapacitu a kvalitu služeb pro děti školního věku
- O5 – zvyšující se nároky obyvatel i návštěvníků na kvalitu prostředí sídel – zeleň, parky, lesoparky, okolí vodních toků
- O6 – zájem investorů o podnikatelské aktivity v mikroregionu
- O7 – podpora zemědělství z EU
- O8 – Valašsko – silný marketingový nástroj
- O9 – ohromný potenciál rozvoje cestovního ruchu, především využití potenciálu pro rozvoj venkovské turistiky a rekreace, rozvoj alternativních forem turismu

O10 – zvyšující se zájem turistů o regionální oblasti

O11 – rostoucí útraty za služby volného času, obzvlášť v turismu

O12 – zájem bohatnoucích částí světa o poznání jiných než turistických lokalit v Evropě

Ohrožení

T1 – zhoršení stavu přírody a kvality vod využívaných k rekreaci

T2 – záplavy a jiné přírodní katastrofy

T3 – zvýšení atraktivity sousedních mikroregionů a odliv kvalifikovaných pracovníků

T4 – ztráta perspektivy osobního uplatnění v regionu – exodus či apatie mladší generace

T5 – zhoršení věkové struktury obyvatel – pokles porodnosti

T6 – legislativa, která ztěžuje podmínky k podnikání

T7 – cenové šoky v energiích a surovinách

T8 – zastavení se zvolna zvyšující dynamiky terciálního sektoru

T9 – nedostatečná státní podpora ve venkovských oblastech

T10 – potenciál rozvoje cestovního ruchu zůstane nevyužit

T11 – snížení návštěvnosti turistů v případě derealizace rozvojových projektů

T12 – snížení návštěvnosti zahraničních turistů z důvodu posilování české koruny, která prodražuje dovolenou v ČR

2.7.1 Závěr SWOT analýzy

SWOT analýza území MAS byla vytvářena postupně v letech 2007 – 2008. Proces tvorby analýzy lze popsat v následujících bodech.

- Sběr dostupných dat k analýze území MAS a SWOT analýze
- Provedení analýzy území MAS pro Integrovanou strategii území MAS
- Zpracování 1. návrhové verze SWOT analýzy
- Zpracování „pracovních listů SWOT analýzy“ a distribuce široké veřejnosti
- Pracovní setkání MAS s veřejností, tvorba SWOT analýzy území metodou brainstormingu
- Zpracování výsledků do konečné SWOT analýzy území MAS

- Zasedání Programového výboru – návrh SWOT analýzy Strategického plánu Leader
- Veřejné projednání SPL včetně SWOT analýzy
- Zapracování připomínek veřejnosti
- Projednání SWOT analýzy na zasedání Valné hromady a její schválení

Po vyhodnocení SWOT analýzy byl stanoven směr rozvoje dané oblasti s cílem posílit silné stránky, využít příležitostí, zlepšit slabé stránky a eliminovat ohrožení. Jednoznačně se jedná o oblast s vysokým potenciálem kulturních a historických památek a relativně neporušenou přírodou. Oblast je vhodná pro rozvoj malého a středního podnikání zejména v oblasti služeb, turistického ruchu, zemědělství, lesnictví a tradiční řemeslné výroby. Pro zachování neporušené přírody je nezbytná její ochrana. Pro realizaci všech výše uvedených záměrů je žádoucí stabilizace obyvatel a zatraktivnění této oblasti.

Silné a slabé stránky, příležitosti i ohrožení budou řešeny prostřednictvím čtyř strategických rozvojových os, vymezujících základní orientaci rozvoje zemědělství a venkova pro období let 2007 – 2013.

OSA I. Zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví

OSA II. Zlepšování životního prostředí a krajiny

OSA III. Kvalita života a diverzifikace hospodářství venkova

OSA IV. Leader

2.8 Úspěšné projekty MAS

Zde jsou uvedeny projekty, kterým MAS pomohla získat dotaci a kterým také provádí dotační poradenství. Většinou se jednalo o zpracování studie proveditelnosti, cost benefit analýzy a samotné žádosti o dotaci.

Mezi tyto projekty patří:

Udržovací práce lesní cesty v obci Zděchov - „Butorky”

- Cílem projektu bylo zlepšení lesnické infrastruktury zkvalitněním povrchu lesních cest, a to konkrétně: stržením krajnic po obou stranách cest, očištěním cest od nánosů, vyčištěním příkop, osazením ocelových příčných žlabů, doplněním kameniva a prolití asfaltem. Výsledkem jsou opravené lesní cesty, díky kterým se zkvalitní podmínky pro lesnické práce vedoucí k vyrovnanému využívání lesa jako obnovitelného přírodního zdroje.

Realizace: 2008

Získaná dotace: **2 501 861 Kč** z Programu rozvoje venkova

Traktor pro lesní cesty

- V rámci projektu byl pořízen nový traktor pro údržbu lesních cest.

Realizace: 2008

Získaná dotace: **367 150 Kč** z Programu rozvoje venkova

Revitalizace centrální části obce Zděchov

- Předmětem projektu byla celková revitalizace středu obce. Realizací projektu došlo ke stavební úpravě místní komunikace, výstavbě nových chodníků, opěrných zídek, rekonstrukci oplocení, vznikne nová zpevněná plocha (náměstíčko) a byla provedena komplexní úprava veřejného prostranství obce.

Realizace: 2008 – 2009

Získaná dotace: **7 514 850 Kč** z ROP Střední Morava

Stavební úpravy MŠ v Hovězí

- Realizací projektu bylo ve stávajícím půdním prostoru zřízeno nové oddělení mateřské školy, dále byly provedeny stavební úpravy vedoucí ke zlepšení přístupnosti budovy pro osoby s omezenou schopností pohybu.

Realizace: 2008 – 2009

Získaná dotace: **9 342 683 Kč** z ROP Střední Morava

Modernizace sportovně rekreačního areálu přírodního koupaliště Nový Hrozenkov

- Realizací projektu bude provedena výstavba nových objektů centrálního sociálního zařízení, převlékárny + WC, otevřeného posezení návštěvníků areálu, hřiště pro plážový volejbal a dětského hřiště. Nutnou součástí projektu bude také úprava pláže a realizace nového centrálního parkoviště včetně příjezdových komunikací a inženýrských sítí k zajištění chodu stavebních objektů.

Realizace: 2008 – 2010

Získaná dotace: **31 907 571 Kč** z ROP Střední Morava

Modernizace koupaliště se sportovním zázemím v obci Zděchov

- Předmětem projektu je provedení kompletní modernizace koupaliště v obci včetně sociálního zařízení a převlékárny a realizace nového víceúčelového hřiště.

Realizace: 2008 - 2010

Získaná dotace: **16 484 970 Kč** z ROP Střední Morava.[14]

3 Analýza zdrojů konkrétní neziskové organizace

3.1 Pravidla pro poskytování dotace MAS

Ministerstvo zemědělství ČR na základě nařízení Rady (ES) č. 1698/2005 ze dne 20. září 2005 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EAFRD), na základě nařízení Rady (ES) č. 1290/2005 o financování společenské zemědělské politiky, na základě Programu rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013 (PRV), vydává Pravidla, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace v rámci Programu rozvoje venkova ČR pro období 2007 – 2013.

Tyto pravidla obsahují:

- Obecná ustanovení pro poskytnutí dotace v rámci Programu rozvoje venkova
- Co musí splňovat žadatel/příjemce dotace neboli MAS
- Žádost o realizaci SPL
- Dohodu o poskytnutí dotace v rámci Programu rozvoje venkova
- Způsobilé výdaje
- Provádění změn
- Povinnosti MAS při realizaci SPL
- Finanční alokace
- Zadávání zakázek žadatelem/příjemcem dotace
- Žádost o proplacení výdajů realizace SPL
- Kontrolu dodržování podmínek PRV
- Způsob účtování o poskytované dotaci
- Snížení částky dotace
- Závěrečná ustanovení
- Platnost a účinnost.

3.1.1 Způsobilé výdaje

Způsobilé výdaje jsou realizovány/vynaloženy následovně:

Bezhotovostní platba – příjemce dotace je povinen realizovat finanční operace související s financováním způsobilých výdajů MAS prostřednictvím vlastního bankovního účtu

Hotovostní platba – maximální výše způsobilých výdajů realizovaných v hotovosti v rámci 12 měsíců (tj. 3 etap) může činit 100 000.

Výše způsobilých výdajů je vypočtena na základě:

- dodavatelské faktury nebo jiného účetního dokladu vystaveného dodavatelem
- sazby na základě kalkulace
- sazeb dle ceníku stanoveného pro poskytnutí nájmu výukových prostor
- vnitřních účetních dokladů.

Způsobilé výdaje jsou realizovány z hlediska času následovně:

- od 1. 1. 2007 do data předložení Žádosti o proplacení – zpracování SPL a jeho aktualizace
- od zaregistrování Žádosti o realizaci SPL do data předložení Žádosti o proplacení – ostatní výdaje.

Způsobilým výdajem není pořízení použitého movitého majetku, daň z přidané hodnoty, prosté nahrazení investice, tzn. výměna investice, která nepředstavuje zhodnocení a úroky z půjček.

3.1.2 Finanční alokace

Roční alokace se stanovuje součtem základní částky (50 % celkové alokace pro daný rok/počet MAS/) a částky bonusu. Bonus se stanovuje na základě počtu obyvatel MAS

a míry plnění realizace SPL. V prvním, druhém a třetím kalendářním roce realizace SPL bude bonus přiřazen pouze dle počtu obyvatel MAS.

Na realizaci způsobilých výdajů v rámci osy IV.1.1 si MAS stanoví procentuální podíl po stanovení roční alokace (max. 20 % z celkové přidělené roční alokace, ne však více než 2 500 000,- Kč za rok; současně musí být dodržena podmínka, že celkem může být vyčerpáno max. 20 % z vyčerpané alokace za celé období 2007 – 2013.

V případě prvního roku realizace SPL (rok n) a za podmínky, že byl možný pouze jeden termín příjmu žádostí o dotaci konečných příjemců dotace, bude nevyčerpaná část roční alokace připočtena MAS při výpočtu alokace pro rok n+1, popřípadě n+2 až n+3. V případě nezpůsobilého DPH u projektů zaregistrovaných v rámci 5. kola příjmu žádostí o dotaci z PRV, bude tato částka připočtena MAS při nejbližším výpočtu roční alokace.[19]

3.2 Dotační zdroje pro projekty MAS

Projekty či programy, které realizuje, resp. administruje MAS, musí vycházet z priorit ISÚ a musí mít širší regionální dopad. Náměty na vlastní projekty MAS vznikají na základě monitoringu potřeb jednotlivých regionálních subjektů a diskuse managementu MAS.

Vlastní finanční zdroje

Finanční prostředky na svůj provoz získává MAS následujícími způsoby:

- **členské příspěvky** – každý člen MAS je povinen platit členské příspěvky na základě sazebníku, který schvaluje Valná hromada sdružení
- **konzultace projektových záměrů**, zpracování projektových žádostí včetně příloh, dotační management na základě sazebníku schváleného managementem MAS
- **realizace vlastních projektů/programů** z evropských/národních/krajských dotačních zdrojů

3.3 Příjmy MAS za období 2007 – 2009

Tabulka č. 2

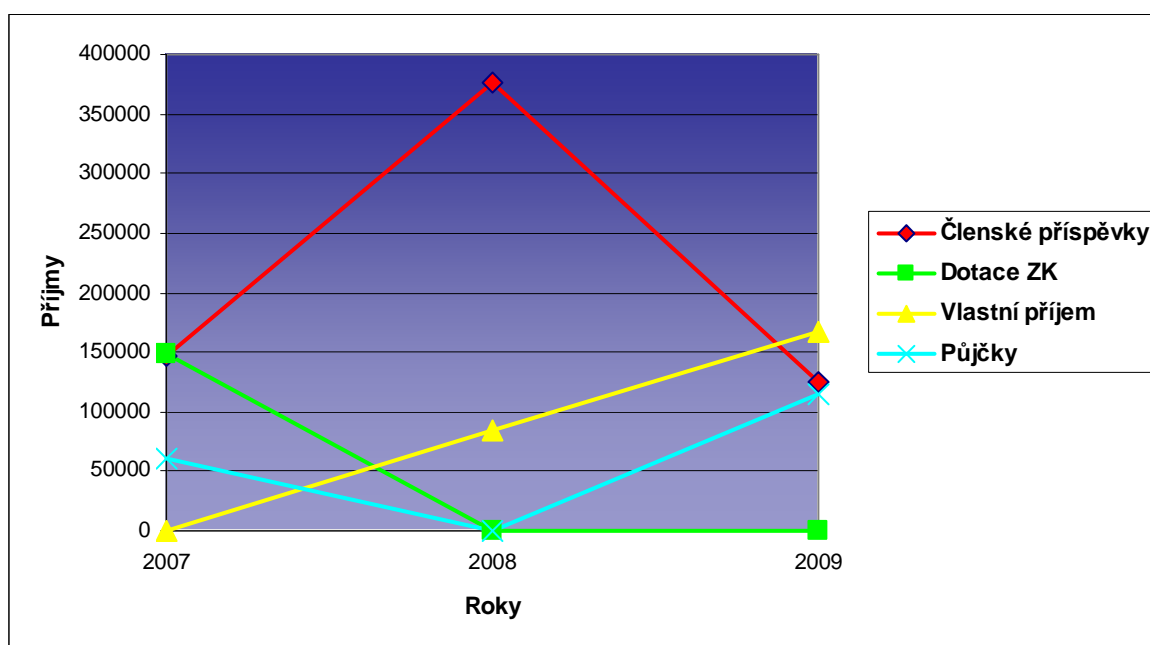
Příjmy MAS

	Členské příspěvky	Dotace ZK	Vlastní příjem	Půjčky	Kontokorentní úvěr
2007	146 454,-	149 065,-	0,-	61 000,-	0,-
2008	376 177,-	0,-	85 000,-	0,-	0,-
2009	125 437,-	0,-	166 500,-	115 000,-	1 000 000,-

Zdroj: interní zdroj

Graf č. 2

Příjmy MAS 2007 - 2009



Zdroj: vlastní zpracování

V grafu jsou zachyceny všechny dosavadní příjmy, kromě kontokorentního úvěru, který firma využila pouze v roce 2009.

Členské příspěvky

Obce	6 Kč na 1 obyvatele
Fyzické osoby	2 000 Kč
Neziskové organizace	2 000 Kč
Právnícké osoby	5 000 Kč

Dotace Zlínského kraje

Poskytnutí účelové neinvestiční dotace z rozpočtu Zlínského kraje na zajištění činnosti místní akční skupiny.

Vlastní příjem

Tento příjem získává sdružení s činností a služeb, které nabízí. Tyto služby jsou uvedeny v podkapitole 3.2.

Půjčky

Půjčky využívá MAS jen výjimečně. Mezi tyto situace patří například nedostatek peněz na pokrytí činnosti MAS, chybějící finance na výplatu zaměstnanců apod. Samozřejmě firma využívá půjček jen v přechodných obdobích a snaží se tyto krizové situace řešit jiným způsobem.

Kontokorentní úvěr

Je využíván k průběžnému financování provozních nákladů, které jsou financovány z Programu rozvoje venkova. Náklady za rok 2009 byly proplaceny na začátku roku 2010. Jedná se o dotaci ve výši 100% celkových způsobilých výdajů.

3.4 Financování organizace za rok 2008 – 2009

V této části se zaměříme na finanční zdroje MASVHV v období 2008 – 2009. K této analýze nám budou sloužit především finanční výkazy, kterými jsou:

- rozvaha
- výkaz zisku a ztrát.

3.4.1 Rozvaha 2008

Tabulka č. 3

Rozvaha za rok 2008

AKTIVA	Stav k prvnímu dni účet. období	Stav k poslednímu dni účetního období
A. Dlouhodobý majetek Σ	23 813,-	25 663,-
Dlouhodobý nehmotný majetek Σ	3 808,-	3 808,-
Dlouhodobý hmotný majetek Σ	20 005,-	21 855,-
Dlouhodobý finanční majetek	0,-	0,-
Oprávky k dlouhodobému majetku Σ	0,-	0,-
B. Krátkodobý majetek Σ	83 927,51	113 550,90
Zásoby Σ	0,-	0,-
Pohledávky Σ	0,-	0,-
Krátkodobý finanční majetek Σ	83 927,51	113 550,90
Jiná aktiva Σ	0,-	0,-
Aktiva celkem	107 740,51	139 213,90

PASIVA

A. Vlastní zdroje Σ	107 740,51	81 805,90
Jmění Σ	0,-	0,-
Fondy	0,-	0,-
Výsledek hospodaření Σ	107 740,51	81 805,90
B. Cizí zdroje	0,-	57 408,-
Rezervy	0,-	0,-
Dlouhodobé závazky	0,-	0,-
Krátkodobé závazky	0,-	57 408,-
Jiná pasiva	0,-	0,-
Pasiva celkem	107 740,51	139 213,90

Zdroj: interní zdroj MAS

V rozvaze za rok 2008 můžeme vyčíst, že průběžný stav vlastního zdroje je cca 81 tis. Kč, což je velmi dobrý výsledek. V kolonce aktiv vidíme, že krátkodobý majetek je tvořen krátkodobým finančním majetkem tedy penězi na účtu či v pokladně. KFM se na konci roku zvýšil. Tato rozvaha zachovává bilanční pravidlo, tedy že $A = P$, protože částky jsou stejné jak u aktiv tak pasiv.

3.4.2 Výkaz zisku a ztráty 2008

Tabulka č. 4

Výkaz zisku a ztráty za rok 2008

NÁKLADY	Činnost		
	hlavní	hospodářská	celkem
A. Náklady Σ	487 137,50	0,-	487 137,50
Spotřebované nákupy Σ	4 573,50	0,-	4 573,50
Služby Σ	52 822,-	0,-	52 822,-
Osobní náklady Σ	426 798,-	0,-	426 798,-
Daně a poplatky Σ	0,-	0,-	0,-
Ostatní náklady Σ	2 944,-	0,-	2 944,-
Odpisy, prodaný majetek, tvorba rezerv a opravných položek	0,-	0,-	0,-
Poskytnuté příspěvky Σ	0,-	0,-	0,-
Daň z příjmů Σ	0,-	0,-	0,-

VÝNOSY	Činnost		
	hlavní	hospodářská	celkem
B. Výnosy	461 202,89	0,-	461 202,89
Tržby za vlastní výkony a za zboží	85 000,-	0,-	85 000,-
Změna stavu vnitroorganizačních zásob	0,-	0,-	0,-
Aktivace	0,-	0,-	0,-

Ostatní výnosy	25,89	0,-	25,89
Tržby z prodeje majetku, zúčtování rezerv a opravných položek	0,-	0,-	0,-
Přijaté příspěvky	376 177,-	0,-	376 177,-
Provozní dotace	0,-	0,-	0,-

C. Výsledek hospodaření před zdaněním	- 25 934,61	0,-	- 25 934,61
Daň z příjmů	0,-	0,-	0,-
D. Výsledek hospodaření po zdanění	- 25 934,61	0,-	- 25 934,61

Zdroj: interní zdroj MAS

V tomto výkazu vidíme, že výsledek hospodaření je záporný. To také odpovídá rozvaze, jelikož výsledek hospodaření v roce 2008 byl na začátku roku 107 740,51 Kč a na konci roku byl 81 805,90 Kč. Rozdíl mezi těmito čísly je tedy – 25 934,61 Kč.

3.4.3 Rozvaha 2009

Tabulka č. 5

Rozvaha za rok 2009

AKTIVA	Stav k prvnímu dni účet. období	Stav k poslednímu dni účetního období
A. Dlouhodobý majetek Σ	25 663,-	54 472,-
Dlouhodobý nehmotný majetek Σ	3 808,-	3 808,-
Dlouhodobý hmotný majetek Σ	21 855,-	50 664,-
Dlouhodobý finanční majetek	0,-	0,-
Oprávký k dlouhodobému majetku Σ	0,-	0,-
B. Krátkodobý majetek Σ	113 550,90	87 245,50

Zásoby Σ	0,-	0,-
Pohledávky Σ	0,-	4 000,-
Krátkodobý finanční majetek Σ	113 550,90	83 245,50
Jiná aktiva Σ	0,-	0,-
Aktiva celkem	139 213,90	141 717,50

PASIVA

A. Vlastní zdroje Σ	81 805,90	- 879 069,82
Jmění Σ	0,-	0,-
Fondy	0,-	0,-
Výsledek hospodaření Σ	81 805,90	- 879 069,82
B. Cizí zdroje	57 408,-	1 020 787,32
Rezervy	0,-	0,-
Dlouhodobé závazky	0,-	0,-
Krátkodobé závazky	57 408,-	1 020 787,32
Jiná pasiva	0,-	0,-
Pasiva celkem	139 213,90	141 717,50

Zdroj: interní zdroj MAS

Rozvaha za rok 2009 nám říká, že vlastní zdroje se oproti začátku roku výrazně změnil. V průběhu roku totiž došlo k čerpání úvěru v hodnotě 1 000 000 Kč, ze kterého jsou hrazeny náklady na činnost organizace.

Náklady jsou hrazeny ve třech etapách tedy průběžně. A jelikož čerpání tohoto úvěru převyšuje příjmy z dotací, které přicházejí etapově, dochází k takto zápornému hospodářskému výsledku, tedy i záporným vlastním zdrojům na konci období. Cizí zdroje zahrnují kontokorentní úvěr.

Zde je také zachováno bilanční pravidlo kdy $A = P$.

3.4.4 Výkaz zisku a ztráty 2009

Tabulka č. 6

Výkaz zisku a ztráty za rok 2009

NÁKLADY	Činnost		
	hlavní	hospodářská	celkem
A. Náklady Σ	1 252 823,07	0,-	1 252 823,07
Spotřebované nákupy Σ	285 318,50	0,-	285 318,5
Služby Σ	136 287,-	0,-	136 287,-
Osobní náklady Σ	806 921,-	0,-	806 921,-
Daně a poplatky Σ	0,-	0,-	0,-
Ostatní náklady Σ	24 296,57	0,-	24 296,57
Odpisy, prodaný majetek, tvorba rezerv a opravných položek	0,-	0,-	0,-
Poskytnuté příspěvky Σ	0,-	0,-	0,-
Daň z příjmů Σ	0,-	0,-	0,-

VÝNOSY	Činnost		
	hlavní	hospodářská	celkem
B. Výnosy	291 947,35	0,-	291 947,35
Tržby za vlastní výkony a za zboží	166 500,-	0,-	166 500,-
Změna stavu vnitroorganizačních zásob	0,-	0,-	0,-
Aktivace	0,-	0,-	0,-
Ostatní výnosy	10,35	0,-	25,89
Tržby z prodeje majetku, zúčtování rezerv a opravných položek	0,-	0,-	0,-
Přijaté příspěvky	125 437,-	0,-	125 437,-
Provozní dotace	0,-	0,-	0,-

C. Výsledek hospodaření před zdaněním	- 960 875,72	0,-	- 960 875,72
Daň z příjmů	0,-	0,-	0,-
D. Výsledek hospodaření po zdanění	- 960 875,72	0,-	- 960 875,72

Zdroj: interní zdroj MAS

Ve VZZ vidíme, proč je výsledek hospodaření takto v minusových hodnotách také v rozvaze. Jelikož na začátku roku 2009 byl HV 81 805,90 Kč a na konci období byl - 879 069,82 Kč. Vidíme, že celkově se hodnota snížila o 960 875,72 Kč, tedy se jedná o výsledek hospodaření z VZZ za rok 2009.

V roce 2009 využila organizace MASVHV dvě půjčky, které byly v celkové hodnotě **115 000 Kč**. Tyto půjčky byly řádně splaceny.

Počet vydaných faktur **12 ks**.

Počet přijatých faktur **28 ks**.

Tato organizace využívala v roce 2009 dva bankovní účty.

Tyto bankovní účty byly uzavřeny u:

- Komerční banka
- ČSOB

U Komerční banky se jednalo o základní účet, který byl zrušen ke dni 30. 10. 2009 a jeho zůstatek byl 0 Kč.

Dále to byl účet u ČSOB, kdy smlouva o běžném účtu byla podepsána dne 5. 10. 2009.

U tohoto bankovního domu byla také uzavřena smlouva o úvěru na **1 000 000 Kč**. Jedná se o kontokorentní úvěr, který je využíván k průběžnému financování provozních výdajů MAS financovaných z Programu rozvoje venkova. Dělí se na 3 etapy.

Celkové náklady za 1. a 2. etapu.....**494 687 Kč**.

Celkové náklady za 3. etapu.....**784 760,50 Kč**.

Tyto náklady nebyly v tomto roce však proplaceny. Proto také hospodářský výsledek sdružení z hlavní činnosti je záporný, tedy - **960 875,72 Kč**.

Při rozebírání zdrojů této organizace byly použity údaje za rok 2008 a 2009. Sdružení funguje teprve od roku 2007. Z toho také vyplývá, že v tomto roce nemělo žádný vlastní příjem z poskytovaných služeb. MASVHV však dostala dotaci od Zlínského kraje a také využila možnost půjčky. V dalších letech, tedy v roce 2008, organizace získala nejvyšší částku za členské příspěvky, což činilo 376 147,- Kč. V tomto roce si organizace již vydělala peníze vlastní činností a v následujícím roce 2009 se částka z vlastního příjmu zvýšila. Finanční prostředky této organizace jsou poměrně v počátečním stadiu, když připustíme, že tato organizace existuje teprve necelé tři roky. Jelikož je to nezisková organizace, jejím hlavním cílem není dosahovat vysokého zisku, ale především snažit se pomáhat k finančním dotacím svým zákazníkům a dotahovat projekty ke zdárným koncům.

4 Závěr

Cílem této bakalářské práce bylo proniknout do finančních zdrojů a možností neziskových organizací. Nejdříve jsem se snažila nastínit co je to nezisková organizace a jaké je její poslání. Poté jsem charakterizovala organizaci Místní akční skupina – Valašsko Horní Vsacko, kde jsem popisovala organizační strukturu a hlouběji činnost tohoto sdružení.

Hlavním cílem byla charakteristika finančních zdrojů v neziskové organizaci MASVHV. Zjistila jsem, které finanční prostředky tato firma využívá. Jelikož organizace existuje teprve necelé 3 roky, její finanční možnosti nejsou zcela využity. Myslím si však, že mají budoucnost, protože existuje velmi mnoho lidí, kteří chtějí získat peníze na své projekty, a to jim tato organizace zajišťuje pomocí svých nabízených služeb.

Mezi hlavní příjmy této organizace patří především členské příspěvky. Tento zdroj je velmi důležitou součástí příjmů společnosti, protože patří mezi stálé finanční prostředky, i když se jejich výše mění. Dále organizace využívá finance, které získala díky vlastní činnosti. Tato organizace existuje od roku 2007 a každý rok dosahuje vyšších výdělků, což je velmi dobrá vyhlídka. Vypovídá o kvalitě výsledků této NO.

Na začátku podnikání získala MAS dotaci od Zlínského kraje, aby mohla začít provozovat tuto činnost. Firma také využila kontokorentní úvěr, kterým jsou placeny náklady spojené s provozováním organizace, a občas také využívá půjček. Ty však nepřevyšují vysoké částky.

Tato organizace se může zaměřit ještě na více forem, které jim pomohou dosáhnout finančních zdrojů. Jelikož je tato firma „mladá“, zatím se nenašel žádný dárce, který by ji finančně podpořil. Z tohoto důvodu je možno apelovat silněji na možné dárce, kteří díky dobré informovanosti a čistým úmyslům mohou přispět k růstu a rozvoji této společnosti.

Při srovnávání výše členských příspěvků vyplynulo, že tento příjem byl nejvyšší v roce 2008. V roce 2009 tento stav však značně poklesl. Znamená to, že členů této organizace výrazně ubylo (tento úbytek může znamenat také pokles obyvatel). Proto by se měla nezisková organizace snažit získat více členů, kteří by posílili možné finanční prostředky.

Další z možností organizace je také rozšíření nabízených služeb. Do své nabídky by firma mohla zařadit také doplňkové služby, které by posílily zájem o zpracování projektů, právě u tohoto občanského sdružení.

Jak již jsem se zmiňovala v první kapitole a nastínila různé možnosti finančních zdrojů pro neziskové organizace, existuje mnoho způsobů. Tyto organizace však musejí nalézt takové formy, které jim budou nejvíce vyhovovat a nebránit v růstu společnosti v podobě malých finančních zdrojů. Každá nezisková organizace je specifická a vyhovuje jí jiná skladba příjmů.

Seznam použitých pramenů a literatury

Monografické publikace:

- [1] BROUKAL, Petr, [et al.]. *Ekonomika a financování neziskových organizací*. Praha : OECONOMICA, 2007. 110 s. ISBN 978-80-245-1293-8.

- [2] DRUCKER, Peter. *Řízení neziskových organizací : Praxe a principy*. 1. vyd. Praha : Management Press, 1994. 184 s. ISBN 80-85603-38-1.

- [3] HAMERNÍKOVÁ, Bojka. *Financování ve veřejném a neziskovém nestátním sektoru*. Praha : Eurolex Bohemia, 2000. 212 s. ISBN 80-902752-3-0.

- [4] HYÁNEK, Vladimír. *Ekonomika neziskových organizací*. Masarykova univerzita v Brně, 2004. 96 s. ISBN 80-210-3501-3.

- [5] JURAJDOVÁ, Hana, ŠELEŠOVSKÝ, Jan a kol. *Účetnictví, daně, audit a financování územních samosprávných celků a organizací neziskového sektoru*. Brno, 2004. 136 s. ISBN 80-210-3583-8.

- [6] OMONDI, Rose. *Průvodce fondy EU pro neziskové organizace*. Praha : Nadace rozvoje občanské společnosti, 2005. 224 s. ISBN 8090230252.

- [7] RŮŽIČKOVÁ, Růžena. *Neziskové organizace : vznik, účetnictví, daně*. 9. aktual. vyd. Olomouc : ANAG, 2007. 238 s. ISBN 978-80-7263-404.

- [8] STUHLÍKOVÁ, Hana, [et al.]. *Zdaňování neziskových organizací : zejména příspěvkových organizací, krajů, obcí, občanských sdružení, nadací, veřejných vysokých škol, veřejných výzkumných institucí a obecně prospěšných společností : s příklady z praxe*. Olomouc : ANAG, 2008. 309 s. ISBN 978-807263-434-7.

- [9] ŠEDIVÝ, Marek, [et al.]. *Úspěšná nezisková organizace*. Praha : Grada Publishing, a.s., 2009, 160 s. ISBN 978-80247-2707-3.

Elektronické zdroje:

[10] *Český statistický úřad* [online]. [cit. 2010-03-10]. Dostupný z WWW: <http://vdb.czso.cz/vdbvo/maklist.jsp?vo=graf&stranka=2>

[11] *Euroskop.cz.* [online]. [cit. 2010-03-17]. Dostupný z WWW: <http://www.euroskop.cz/8879/sekce/vydaje-rozpoctu-eu/>

[12] *Fondy Evropské unie.* [online]. [cit. 2010-01-25]. Dostupný z WWW: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2007-2013>

[13] *Ministerstvo financí České republiky.* [online]. [cit. 2010-04-21]. Dostupný z WWW: http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/nezisk_organizace.html

[14] *Místní akční skupina Valašsko – Horní Vsacko* [online]. [cit. 2010-02-10]. Dostupný z WWW: <http://www.masvhv.cz/cz/9-projekty/18-ostatni-dotacni-tituly.html>

[15] *Neziskovky.cz.* [online]. [cit. 2010-03-13]. Dostupný z WWW: <http://neziskovky.cz/cz/fakta/neziskovy-sektor-v-cr/statistika/>

[16] *Portál Veřejné správy České republiky.* [online]. [cit. 2010-03-13]. Dostupný z WWW: http://www.portal.gov.cz/wps/portal/_s.155/701/_s.155/17214?ks=1583

[17] *Valašsko – Hornovsacko* [online]. [cit. 2010-04-9]. Dostupný z WWW: <http://www.valassko-hornivsacko.cz/cs/mistni-akcni-skupina/dokumenty/>

Vnitropodnikové zdroje:

[18] *Finanční výkazy za rok 2008 - 2009* – interní zdroje MASVHV

[19] *Pravidla pro poskytnutí dotace* – interní zdroj MASVHV

Seznam zkratk

Apod.	A podobně
Č	Číslo
ČR	Česká republika
ČŘB	Čistá řeka Bečva
ČSOB	Českomoravská obchodní banka
DPH	Daň z přidané hodnoty
ERDF	Evropský fond pro regionální rozvoj
ES	Evropské společenství
ESF	Evropský sociální fond
FS	Fond soudružnosti
HSS	Politika hospodářské a sociální soudružnosti
CHKO	Chráněná krajinná oblast
ISÚ	Integrovaná strategie území
KFM	Krátkodobý finanční majetek
MSP	Malé a střední podniky
MAS	Místní akční skupina
MASVHV	Místní akční skupina – Valašsko Horní Vsacko
NO	Nezisková organizace
NNO	Nestátní nezisková organizace
Odst.	Odstavec
OP	Operační program
o.p.s.	Obecně prospěšná společnost
PRV	Program rozvoje venkova
ROP	Regionální operační program
Resp.	Respektive
SPL	Strategický plán Leader
Tis.	Tisíc
Tj.	To je
VZZ	Výkaz zisků a ztrát

Seznam tabulek

Tabulka č. 1	Objem dotací NO	19
Tabulka č. 2	Příjmy MAS	46
Tabulka č. 3	Rozvaha za rok 2008	48
Tabulka č. 4	Výkaz zisku a ztráty za rok 2008	49
Tabulka č. 5	Rozvaha za rok 2009	50
Tabulka č. 6	Výkaz zisku a ztráty za rok 2009	52

Seznam grafů a obrázků

Graf č. 1	Výdaje rozpočtu EU na rok 2010	28
Graf č. 2	Příjmy MAS 2007 – 2009	46
Obrázek č. 1	Schéma vazeb mezi veřejným a neziskovým nestátním sektorem a veřejnými rozpočty	23
Obrázek č. 2	Schéma operačních programů a projektů	30
Obrázek č. 3	Management MASVHV	34
Obrázek č. 4	Organizační struktura MASVHV	35

Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce

Prohlašuji, že

- jsem byla seznámena s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně ke své vnitřní potřebě bakalářskou práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že bakalářská práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího bakalářské práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o bakalářské práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, bakalářskou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

Ve Valašském Meziříčí dne 7. 5. 2010

Petra Labajová
jméno a příjmení studenta

Adresa trvalého pobytu studenta:
Huslenky 308, 756 02

Seznam příloh

Příloha č. 1	Právní formy neziskových organizací
Příloha č. 2	Statistika počtu nestátních neziskových organizací v letech 1990 až 2009
Příloha č. 3	Závěrkové operace za období 2008
Příloha č. 4	Podklad pro rozvahu za období 01. 01. 2008 – 31. 12. 2008
Příloha č. 5	Závěrkové operace za období 2009
Příloha č. 6	Podklad pro rozvahu za období 01. 01. 2009 – 31. 12. 2009

Příloha č. 1**Právní formy neziskových organizací**

Druh neziskové organizace	Právní předpis	Povinnost registrace
Zájmová sdružení právnických osob s právní subjektivitou	40/1964 Sb., občanský zákoník	Ministerstvo vnitra
Občanská sdružení včetně odborových organizací	83/1990 Sb., o sdružování občanů	Ministerstvo vnitra
Politické strany a politická hnutí	424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích	Ministerstvo vnitra
Registrované církve a náboženské společnosti	3/2002 Sb., o svobodě náboženského vyznání a postavení církví a o změně některých zákonů (zákon o církvích a náboženských společnostech)	Ministerstvo kultury
Nadace a nadační fondy	227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech	Krajský rejstříkový soud
Obecně prospěšné společnosti	248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech	Krajský rejstříkový soud
Veřejné vysoké školy	111/1998 Sb., o vysokých školách	Ministerstvo školství
Organizační složky státu	219/2000 Sb., o majetku České republiky 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech	Zřizovatel – organizační složka státu
Organizační složky	250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů	Kraje, obce
Příspěvkové organizace	219/2000 Sb., o majetku České republiky 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů	Zřizovatel – organizační složka státu
Vyšší územně samosprávné celky	347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků 129/2000 Sb., o krajích	Ministerstvo vnitra
Státní fondy: Státní fond životního prostředí Státní fond kultury Státní fond na podporu kinematografie Státní zemědělský a	388/1991 Sb., o Státním fondu životního prostředí ČR 239/1992 Sb., o Státním fondu kultury 241/1992 Sb., o Státním fondu pro podporu a rozvoj české kinematografie	Krajský rejstříkový soud

<p>intervenční fond Fond národního majetku</p> <p>Pozemkový fond Fond dětí a mládeže v likvidaci Státní fond rozvoje bydlení</p>	<p>256/2000 Sb., o Státním zemědělském a intervenčním fondu</p> <p>171/1991 Sb., o působnosti orgánů ČR ve věcech převodů majetku na jiné osoby a o FNM</p> <p>569/1991 Sb., o pozemkovém fondu ČR</p> <p>364/2000 Sb., o zrušení Fondu dětí a mládeže</p> <p>211/2000 Sb. o Státním fondu rozvoje bydlení</p>	
<p>Subjekty, o nichž stanoví zvláštní zákon</p> <p>Obce</p> <p>Komora daňových poradců</p> <p>Česká lékařská komora</p> <p>Česká stomatologická komora</p> <p>Česká lékárnická komora</p> <p>Komora auditorů</p> <p>Česká advokátní komora</p> <p>Česká komora architektů,</p> <p>Česká komora autorizovaných inženýrů techniků činných ve výstavbě</p> <p>Notářské komory a notářská komora ČR</p>	<p>128/2000 Sb., o obcích</p> <p>523/1992 Sb., o daňovém poradenství a KDP ČR</p> <p>220/1992 Sb., o České lékařské komoře, České stomatologické komoře a České lékárnické komoře</p> <p>254/2000 Sb., o auditorech</p> <p>85/1996 Sb., o advokacii</p> <p>360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných inženýrů techniků činných ve výstavbě</p> <p>358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti</p>	<p>Ministerstvo vnitra</p> <p>Nezapisuje se</p>
Česká televize a rozhlas	231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání	Licence – Rada pro rozhlasové a televizní vysílání
Česká televize	483/1991 Sb., o České televizi	nezapisuje se
Český rozhlas	484/1991 Sb., o Českém rozhlasu	nezapisuje se
Společenství vlastníků bytových jednotek	<p>72/1994 Sb. Úprava některých spoleuvlastnických vztahů k budovám a některých vlastnických vztahů k bytům</p> <p>a</p> <p>doplnění některých zákonů (zákon o vlastnictví bytů)</p>	Krajský rejstříkový soud

Zdroj: RŮŽIČKOVÁ Růžena : Neziskové organizace. *Vznik, účetnictví a daně.*

Příloha č. 2

Statistika počtu nestátních neziskových organizací v letech 1990 – 2009

Nestátní neziskové organizace	Občanská sdružení	Nadace	Nadační fondy	Obecně prospěšné společnosti	Evidované právnické osoby	Organizační jednotky sdružení
1990	3879					
1991	9366					
1992	prosinec 15 393	prosinec 1551				
1993	prosinec 21 694	prosinec 2 768				
1994	prosinec 24 978	prosinec 3 800				
1995	prosinec 26 814	listopad 4 253				
1996	březen 27 807	březen 4 392		březen 1		
1997	březen 30 297	prosinec 5 238		březen 52		
1998	listopad 36 046	listopad 55	listopad 71	listopad 129		
1999	léto/zima 38 072	prosinec 272	prosinec 695	prosinec 560		
2000	květen 42 302	květen 282	květen 735	květen 557		
2001	listopad 47 101	listopad 299	listopad 784	listopad 701		
2002	říjen 49 108	říjen 330	říjen 825	říjen 762	říjen 4 785	říjen 30 547
2003	listopad 50 997	listopad 350	listopad 859	listopad 884	listopad 4946	listopad 31 509
2004	prosinec 53 306	prosinec 362	prosinec 898	prosinec 1 038	prosinec 4 927	prosinec 32 020
2005	prosinec 54 963	prosinec 368	prosinec 925	prosinec 1 158	prosinec 4 605	prosinec 33 178
2006	prosinec 58 347	prosinec 380	prosinec 992	prosinec 1 317	prosinec 4 464	prosinec 28 868
2007	prosinec 61 802	prosinec 390	prosinec 1048	prosinec 1 486	prosinec 4 446	prosinec 29 378
2008	prosinec 65 386	prosinec 411	prosinec 1 095	prosinec 1 658	prosinec 4 399	prosinec 29752
2009	prosinec 68 631	prosinec 429	prosinec 1 168	prosinec 1 813	prosinec 4 347	prosinec 30 640

Zdroj: Český statistický úřad, Albertina – Firemní monitor

Příloha č. 3

Závěrkové operace za období 2008

MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA VALAŠSKO – HORNÍ

22.04.2010 23:03

IČ: 28559908

Gabriela Drozdová

Hovězí č.p. 74

756 01 Hovězí

Text	Částka	MD	DAL
Převod účtu 501/000 - Spotřeba materiálu	3 848,50	963 000	501 000
Převod účtu 501/003 - kancelářské potřeby-mat.	725,00	963 000	501 003
Převod účtu 512/000 - Cestovné	25 552,00	963 000	512 000
Převod účtu 513/000 - Náklady na reprezentaci	1 655,00	963 000	513 000
Převod účtu 518/000 - Ostatní služby	14 421,00	963 000	518 000
Převod účtu 518/004 - Poštovné. tel. a internet	1 350,00	963 000	518 004
Převod účtu 518/008 - akce pořádané MAS	1 334,00	963 000	518 008
Převod účtu 518/100 – tel. popl., t-mobile kredit	7 400,00	963 000	518 100
Převod účtu 518/200 - občerstvení	950,00	963 000	518 200
Převod účtu 518/300 - poštovné	160,00	963 000	518 300
Převod účtu 521/000 - Mzdové náklady	329 593,00	963 000	521 000
Převod účtu 524/000 - Zákonné sociální pojištění	97 205,00	963 000	524 000
Převod účtu 549/000 - Jiné ostatní náklady	935,00	963 000	549 000
Převod účtu 549/600 - Poplatky za vedení účtu	2 009,00	963 000	549 600
Převod účtu 602/000 - Tržby z prodeje služeb	85 000,00	602 000	963 000
Převod účtu 644/000 - Úroky	25,89	644 000	963 000
Převod účtu 684/000 - Přijaté členské příspěvky	376 177,00	684 000	963 000
Převod hospodářského výsledku	-25 934,61	963 000	931 000

Příloha č. 4

Podklad pro rozvahu za období 01. 01. 2008 - 31. 12. 2008

MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA VALAŠSKO – HORNÍ	22.04.2010 23:28
IČ: 28559908	Gabriela Drozdová
Hovězí č.p. 74	
756 01 Hovězí	

Aktiva

013 Software	3 808,00
028 Drobný dlouhodobý hmotný majetek	21 855,00
211 Pokladna	801,50
221 Úcty v bankách	112 749,40
261 Peníze na cestě	0,00

Pasiva

331 Zaměstnanci	43 252,00
336 Zúčtování s institucemi sociálního zabezpečení a zdravotního	10 841,00
342 Ostatní přímé daně	3 315,00
931 Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení	107 740,51
 Celkem za období 139 213,90	 165 148,51

Hospodářský výsledek -25 934,61

Aktiva

013 Software	3 808,00
000 Software	3 808,00
028 Drobný dlouhodobý hmotný majetek	21 855,00
000 Drobný dlouhodobý hmotný majetek	21 855,00
211 Pokladna	801,50

000 Pokladna	801,50
221 Úcty v bankách	112 749,40
000 Úcty v bankách	112 749,40
261 Peníze na cestě	0,00
000 Peníze na cestě	0,00

Pasiva

331 Zaměstnanci	43 252,00
000 Zaměstnanci	21 600,00
100 Výplata mzdy zaměstnancům	21 652,00
336 Zúčtování s institucemi sociálního zabezpečení a zdravotního	10 841,00
000 Zúčtování s institucemi sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění	7 760,00
336 Zúčtování s institucemi sociálního zabezpečení a zdravotního	10 841,00
100 Zúčtování s institucemi zdravotního pojištění	3 081,00
342 Ostatní přímé daně	3 315,00
000 Ostatní přímé daně	2 565,00
100 Zúčtování srážkové daně z příjmu zaměstnance	750,00
931 Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení	107 740,51
000 Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení	107 740,51

Závěrkové operace za období 2009

MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA VALAŠSKO – HORNÍ

22.04.2010 23:12

IČ: 28559908

Gabriela Drozdová

Hovězí č.p. 74

756 01 Hovězí

Text	Částka	MD	DAL
Převod účtu 501/000 - Spotřeba materiálu	277 932,50	963 000	501 000
Převod účtu 501/003 - kancelářské potřeby-mat.	4 083,00	963 000	501 003
Převod účtu 501/006 - nákup mat.-vybavení kancel	2 570,00	963 000	501 006
Převod účtu 501/008 - nákup SM- akce MAS	733,00	963 000	501 008
Převod účtu 512/000 - Cestovné	28 769,00	963 000	512 000
Převod účtu 513/000 - Náklady na reprezentaci	527,00	963 000	513 000
Převod účtu 518/000 - Ostatní služby	18 598,00	963 000	518 000
Převod účtu 518/004 - Poštovné. tel. a internet popl.	9 084,00	963 000	518 004
Převod účtu 518/005 - Nájem, energie, voda, plyn	25 000,00	963 000	518 005
Převod účtu 518/006 - kancelářské vybavení-slужby	3 024,00	963 000	518 006
Převod účtu 518/008 - akce pořádané MAS	2 398,00	963 000	518 008
Převod účtu 518/010 - propagace SPL a MAS-sl.	46 413,00	963 000	518 010
Převod účtu 518/011 - Poradenské a odborné služby	2 474,00	963 000	518 011
Převod účtu 521/000 - Mzdové náklady	622 785,00	963 000	521 000
Převod účtu 524/000 - Zákonné sociální pojištění	184 136,00	963 000	524 000
Převod účtu 549/600 - Poplatky za vedení účtu	1 349,00	963 000	549 600
Převod účtu 549/601 - poplatky za poskytnutí úvěru	22 464,57	963 000	549 601
Převod účtu 549/602 - poplatek bance za kreditní karu	483,00	963 000	549 602
Převod účtu 602/000 - Tržby z prodeje služeb	166 500,00	602 000	963 000
Převod účtu 644/000 - Úroky	10,35	644 000	963 000
Převod účtu 684/000 - Přijaté členské příspěvky	125 437,00	684 000	963 000
Převod hospodářského výsledku	- 962 875,72	963 000	931 000

Příloha č. 6

Podklad pro rozvahu za období 01. 01. 2009 - 31. 12. 2009

MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA VALAŠSKO – HORNÍ

22.04.2010 23:29

IČ: 28559908

Gabriela Drozdová

Hovězí č.p. 74

756 01 Hovězí

Aktiva

013 Software	3 808,00
028 Drobný dlouhodobý hmotný majetek	50 664,00
211 Pokladna	- 2 804,50
213 Ceniny	1 050,00
221 Účty v bankách	0,00
261 Peníze na cestě	85 000,00
311 Odběratelé	4 000,00

Pasiva

231 Krátkodobé bankovní úvěry	746 290,32
249 Ostatní krátkodobé finanční výpomoci	100 000,00
321 Dodavatelé	- 972,00
331 Zaměstnanci	120 369,00
336 Zúčtování s institucemi sociálního zabezpečení a zdravotního	36 955,00
342 Ostatní přímé daně	19 770,00
379 Jiné závazky	- 1 625,90
931 Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení	81 805,90

Celkem za období 141 717,50

1 102 593,22

Hospodářský výsledek - 960 875,72

Aktiva

013 Software	3 808,00
000 Software	3 808,00
028 Drobný dlouhodobý hmotný majetek	50 664,00
000 Drobný dlouhodobý hmotný majetek	48 054,00
006 kancelářské vybavení	2 610,00
211 Pokladna	- 2 804,50
000 Pokladna	- 2 804,50
213 Ceniny	1 050,00
004 Ceniny	1 050,00
221 Účty v bankách	0,00
000 Účty v bankách	0,00
001 Bankovní účet ČSOB	0,00
261 Peníze na cestě	85 000,00
000 Peníze na cestě	85 000,00
311 Odběratelé	4 000,00
000 Odběratelé	4 000,00
231 Krátkodobé bankovní úvěry	746 290,32
000 Krátkodobé bankovní úvěry	746 290,32

Pasiva

249 Ostatní krátkodobé finanční výpomoci	100 000,00
000 Ostatní krátkodobé finanční výpomoci	100 000,00
321 Dodavatelé	- 972,00
000 Dodavatelé	- 972,00
331 Zaměstnanci	120 369,00
000 Zaměstnanci	17 813,00

100 Výplata mzdy zaměstnancům	102 556,00
336 Zúčtování s institucemi sociálního zabezpečení a zdravotního	36 955,00
000 Zúčtování s institucemi sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění	25 869,00
100 Zúčtování s institucemi zdravotního pojištění	11 086,00
342 Ostatní přímé daně	19 770,00
000 Ostatní přímé daně	12 375,00
100 Zúčtování srážkové daně z příjmu zaměstnance	7 395,00
379 Jiné závazky	- 1 625,00
000 Jiné závazky	- 3 250,00
400 Půjčky přijaté	1 625,00
931 Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení	81 805,90
000 Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení	81 805,90